



Arhitektuurinurk OÜ

13.07.2023 nr 7-1/EPD-23-0498

**Raja 22c ehitusloa taotlus üksikelamu  
püstitamise muudatused uue ehitusloa taotlusega**

Esitasite Tartu Linnavalitsuse arhitektuuri ja ehituse osakonnale 04.07.2023 Raja tn 22c ehitusloa taotluse ja ehitusprojekti. Tartu Linnavalitsus kontrollis taotluse ja ehitusprojekti vastavust nõuetele ning on tuvastanud järgmised puudused:

**Ehitisregistri vanemspetsialist Evi Kook:**

1. Seletuskirjas kontrollida hoone + abihoone ehitisealune pind (elamu ehitisealune pind tuua eraldi välja koos varikatuse osaga ning abihoone ehitisealune pind eraldi).
2. Abihoone jääb eraldi arvele siis hoone pikkuse hulka abihoone pikkust mitte märkida ning elamu andmetes abihoone andmeid mitte kajastada ning ruumikujus seda mitte näidata (eelmisel ehitusloal oli abihoone eraldi hoonena). Seletuskirjas tuua välja eraldi elamu osa hoone pikkus ja laius koos varikatuste osaga ja mitte arvestada abihoone gabariitidega.
3. Seletuskirjas ja taotlusel kontrollida hoone köetav pind.
4. Seletuskirjas kontrollida hoone ehitisealused pinnad p 2.7.6 (varikatuste pind plaanide järgi on 50m<sup>2</sup>). Kust tekib vahe elamu+abihoone ehitisealuste pindadele (kas need on õiged?).
5. Seletuskirjas muudetavad hoone pikkused ja laiused märkida koos hoone terrassi (katusealuste osadega - abihoone jätta välja).
6. Seletuskirjas tuua välja eluruumide pind.
7. *Peale andmete täpsustamist täpsustada hoone andmed ka asendiplaanil (jälgida et seletuskirjas ja asendiplaanil oleksid ühesugused andmed)*
8. Peale andmete täpsustamist kontrollida üle taotlusel esitatud andmed ja viia vastavusse seletuskirjas toodud andmed.

**Lubade- ja registriteenistuse vanemspetsialist Aaro Kõlu:**

1. Olete lisanud elamu ruumikujule kuuri osa juurde. Loogiliselt oleks see justkui õige, kuid seda tuleb siiski lugeda eraldi hooneks. Vastavalt riigikohtu otsusele tuleb hooned mis on üksteisest välispiiretega eraldatud, on eraldi vundamentidel ning eraldi siseruumidega, lugeda eraldi hooneteks. Riigikohtu otsus nr [3-17-1930/93](#). Algses projektis oli samuti abihoone eraldi. Kuna abihoone ehitisealune pind ei ületa 20 m<sup>2</sup>, siis see ei ole teatise ega loakohustuslik. Vaadake palun Evi Koogi märkusi. Palume võimaliku segaduse pärast vabandust.
2. Teise korruse plaanil seinad puudu, vist seinte kiht joonisel kogemata kinni jäänud.

Vastavalt haldusmenetlusseadusele § 15 lg 2, kui isik jätab koos taotlusega esitamata nõutud andmed või dokumendid või kui taotluses on muid puudusi, määrab haldusorgan taotluse esitajale esimesel võimalusel tähtaja puuduste kõrvaldamiseks, selgitades, et tähtpäevaks puuduste kõrvaldamata jätmisel võib haldusorgan jätta taotluse läbi vaatamata.

**Anname Teile käesoleva kirjaga tähtaja puuduste kõrvaldamiseks ja palume viia esitatud dokumendid eelnimetatud nõuetele vastavusse ja esitada parandatud ehitusprojekt koos ehitusloa taotlusega hiljemalt 02.10.2023.**

Palume Teil dokumendid esitada digitaalselt allkirjastatult läbi ehisregistri [www.ehr.ee](http://www.ehr.ee) (Ehisregistri kasutusjuhendid leitavad <https://livekluster.ehr.ee/ui/ehr/v1/help/instructions>).

Puuduste tähtjaks kõrvaldamata jätmisel võib linnavalitsus jätta taotluse läbi vaatamata.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristi Ernits

Menetleja