

TARTU LINNAVALITSUS

Meie: 04.juuli 2016.a. nr. 10

Teie: 28.06.2016.a. nr. 9-3.2/DP-07-020

Vastuseks teie kirjale juhin tähelepanu alljärgnevale:

- väide, et kirjale 18.05.2007.a. detailplaneeringu (edaspidi DP) ettepaneku tegija ei esitanud oma seisukohti seega nõustus kõigega, ei vasta tõele. Miskipärast (kiri kadunud või midagi muud) ei mainita saabunud kirjas Kondsor OÜ kirjalikku nõusolekut (vt. kiri nr.44 29.06.2007.a.) DP algatamise tingimuste osas, Meie kirjale järgnes DP lähteseisukohtade kinnitamine ja vastav Tartu LV korraldus nr. 905 17.07.2007 (,ehk siis kokkuvõte – kokkulepe toimunud eelläbirääkimistest.) Eelpoolnimetatud Tartu LV korralduses, samuti kirjas 18.05.2007.a., ning DP eskiisi läbivaatamise käigus 2009 a juulis (vt. kiri 02.07.2009.a. ettepanek korrigeerida eskiisi) ei nõuta planeeringusse galeriid. Galeriist võis kunagi 2007. aasta kevadel tõesti jutuks olla ,kuid kui see nii oli, siis hilisemates,aruteludes ja lähteseisukohtade kinnitamisel sellist nõuet ei esitatud . Nõue tõusis ootamatult päevakorda 2009.a. detsembris planeerimisosakonnas toimunud koosolekul (üle kahe aasta hiljem DP algatamisest). Hoone pikast frondist ja planeeritavast kõrghaljastusest hakati rääkima alles 2015. aastal. Olemasolev kõrghaljastus alal koosneb ühest puust, mitte puudest nagu kirjas väidetakse, sellegi võra ei ulatu üle piirde.
- kuigi kohalikul omavalitsusele on antud suur kaalutlemisõigus, tuleks seda kasutada mõistlikult ,ei saa DP -st huvitatud isiku põhjendatud soove ja varem kokkulepitut tähelepanuta jätta. Lähtuvalt kinnitatud lähteseisukohast 2007.aastal (seegi on linnavalitsusel põhjalikult kaalutletud) ei meenu ühtegi meie huve toetavat kompromisslahendust.
- meil on olemas uus planeerija;
- ala geoalus on aktualiseerimisel;
- meie soov on jätkata planeeringuga ja jõuda pooli rahuldava tulemuseni , kui see on üldse võimalik. Ootame kompromisslahendust – kui alustaks-jätkaks ettepanekust ,mille esitas LPMKO 02.07.2009.a.

Lugupidamisega

OÜ Kondsor juhatuse liige Ain Loot

