



Lootusprojekt OÜ

18.11.2022 nr 7-1/EPD-22-1190

**L. Puusepa 2 ehitusloa taotlus mänguväljaku
rajamiseks**

Esitasite Tartu Linnavalitsuse arhitektuuri ja ehituse osakonnale 18.10.2022 L. Puusepa 2 ehitusloa taotluse ja ehitusprojekti. Tartu Linnavalitsus kontrollis taotluse ja ehitusprojekti vastavust nõuetele ning on tuvastanud järgmised puudused:

Arhitektuuri- ja linnakujundusteenistuse arhitekt Ivo-Sven Riet:

1. Projekti seletuskirjas viidata krundil kehtivale detailplaneeringule ja kehtestamise otsusele.
2. Detailplaneeringuga on projekteeritavale alale ette nähtud kaks diagonaalselt läbivat kergliiklusteed. Arvestada projektis põhja-lõuna suunalise kergliiklustee kulgemisega, mis planeeringus väldib kõrgemate väärtusklassi puudele liiga lähedale minemist.
3. Asendiplaanil eristada selgemalt projekteeritava betoonkivisillutise, graniitsõelmete ja taastatava kruusakatte tingmärgid, mis on praegu kõik sarnased hallid toonid.
4. Tuua projektis välja, kas on arvestatud detailplaneeringu p 5.2 toodud nõudega, mille kohaselt tuleb rajatised paigutada väljapoole puude juurestiku kaitseala. Rajatistena on käsitletavad kõik ehitised, mis ei ole hooned, sh kõnniteed, atraktsioonid jmt. Linna arboristi esialgsel hinnangul on projektis konfliktkohti, kus eelnimetatud nõudega ei ole arvestatud, sest kavandatud on hulgaliselt kaevetööde vajadusega kõnniteid suurte, kõrge väärtusklassiga puude läheduses.
5. Kõvakatendiga kõnniteedele märgitud samakõrgusjooned on kohati oluliselt kõrgemal olemasolevatest maapinna kõrgustest (geoalusel), nt Ümera tn poolses pargi osas. See eeldab, et kõnniteede serva tekib mingi nõlv, mida vertikaalplaneeringu joonis ei kajasta. Nõlva teke tuleb nii vertikaali plaanil kui lõikejoonistel välja tuua ja vajadusel käsitleda selle tugevdamist.

Inseneriteenistus:

1. Juurdepääs pargialale Ümera tn – N. Lunini tn ristmikult lahendada nii, et parki pääs on N. Lunini tn olemasolevalt kõnniteelt, praegu parkimise keelumärgi kohast.
2. Juurdepääs pargialale L. Puusepa tänava poolt siduda Ümera tn olemasoleva kõnniteega, näha ette kõnnitee rajamine projekteeritud teest kuni Ümera tn olemasoleva kõnniteeni.
3. Valgustimast F2-17-L2 on konfliktis olemasoleva kanalisatsioonitorustikuga, sinna kõrvale on projekteeritud istutatav puu samuti väga lähedal kanalisatsioonitorustikule. Kontrollida lahenduse korrektsust ja kooskõlastada juhul kui kaevetööd teostatakse võrgu kaitsevööndis, võrgu haldajaga AS Tartu Veevärk.

Lubade- ja registriteenistuse vanemspetsialist Aaro Kõlu:

1. Projekt kooskõlastada kinnistu omanikuga (TÜ Kliinikumi juhatuse liige või volitatud isik).
2. Elektriosa kohta esitada ehitusteatis. Lisada see Ehitisregistris sama menetluse juurde.
3. Elektrisoa projekteerija allkiri puudu. Elektriprojekt on soovitav allkirjastada eraldi ning paigutada EHRis lisadokumentide ala
4. EHRis lisada ehitise mõõtmed: pikkus, laius, pind jne ning

5. EHRis lisada ehitise konstruktsioonid ja materjalid: vundamendi liik, kande ja jäigastavate konstruktsioonide liik.
6. EHRis lisada ehitise tehnilised näitajad: elektrisüsteemi liik.
7. Projektide seletuskirjades (MA ja EL) fikseerida, et ehitamisega kaasnevate veoste vedamisel ja muude sõidukite liiklemisel peab kindlustama ehitusobjektilt väljuvate sõidukite rehvide puhtuse ja vältima ehitusprahi, pinnase, tolmu ning vee kandumise väljapoole ehitusobjekti piire. Selleks tuleb rajada ehitusobjektile või selle vahetusse lähedusse rehvide puhastamiseks sobiv hooldusala (näidata asendiplaanil) ning korraldada vajadusel teehooldetööd. Juhul kui hooldusala asub väljaspool ehitusobjekti tuleb kavandada ja tagada ka selle ala ehitusjärgne heakorrastamine. Vastavad meetmed kirjeldada ja lisada seletuskirja ning töömahtudesse.

Maastikuarhitekt Anna-Liisa Unt:

1. Linna arborist toonitab, et väärtuslike puude võrade all tuleb tusedate aluskihitide kaevikuid iga hinna eest vältida ning leida muu lahendus. "I väärtusklassi puude juurestiku kaitsealal (raadius tüvest mis on võrdne tüve 12kordse läbimõõduga) ei ole kaevetööd lubatud. Kui tee ehitamine I väärtusklassi puu juurestiku kaitsealale on vältimatu, kasutada tee ehitamiseks kaevevaba meetodit (nt EVS 939-3:2020 8.3 Teekatendite ehitamine juurestiku kaitsealal). Madalama väärtusklassi puudel peab jääma alles vähemalt 2/3 juurestiku kaitsealas asuvast juurestikust."

Vastavalt haldusmenetlusseadusele § 15 lg 2, kui isik jätab koos taotlusega esitamata nõutud andmed või dokumendid või kui taotluses on muid puudusi, määrab haldusorgan taotluse esitajale esimesel võimalusel tähtaja puuduste kõrvaldamiseks, selgitades, et tähtpäevaks puuduste kõrvaldamata jätmisel võib haldusorgan jätta taotluse läbi vaatamata.

Anname Teile käesoleva kirjaga tähtaja puuduste kõrvaldamiseks ja palume viia esitatud dokumendid eelnimetatud nõuetega vastavusse ja esitada parandatud ehitusprojekt koos ehitusloa taotlusega hiljemalt 09.01.2023.

Palume Teil dokumendid esitada digitaalselt allkirjastatult läbi ehitisregistri www.ehr.ee (Ehitusprojekti dokumentide digitaalsel esitamisel arvestada juhendit "Ehitusprojekti dokumentide vormistamise nõuded ehitusloa elektroonilisel taotlemisel", mis on kättesaadav <https://www.mkm.ee/ehitus-ja-elamumajandus/juhendid#ehitusprojekti-dokum>).

Puuduste tähtjaks kõrvaldamata jätmisel võib linnavalitsus jätta taotluse läbi vaatamata.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristi Ernits

Lubade- ja registriteenistuse juhataja

736 1254 Kristi.Ernits@tartu.ee