



Jana Hindrikson
Tartu Linnavalitsus

29.07.2021 nr 7-1/EPD-21-0351

**Ploomi 1 ehitusloa taotlus lasteaia
ümberehitamiseks ja laiendamiseks kooliks +
ehitusloa taotlus välisõppe paviljoni
püstitamiseks + ehitusloa taotlus mänguväljaku
ehitamiseks + ehitusteatis rattahoidjatele**

Esitasite Tartu Linnavalitsuse arhitektuuri ja ehituse osakonnale 19.07.2021 Ploomi 1 ehitusloa taotluse ja ehitusprojekti. Tartu Linnavalitsus kontrollis taotluse ja ehitusprojekti vastavust nõuetele ning on tuvastanud järgmised puudused:

Arhitektuuri- ja linnakujundusteenistuse arhitekt Ivo-Sven Riet:

1. Märkus parandamata: Abihoonetega seonduvad load tuleb taotleda enne koolihoonele kasutusloa taotlemist. Korrigeerida projekti seletuskirjas ja asendiplaanil.
2. Teadmiseks: Osakond kaasab kõik piirinaabrid (Pihlaka 11,13,15,17,19, Kirsi 8,10,12,14,16,18, Ülenurme 6a, 7a, Ploomi 3a) seoses piirdeaedade ümbertõstmisega.

Ehitisregistri vanemspetsialist Evi Kook:

1. Kõikidel korrustel peaksid olema ühesuguse suurusega liftiruumid (I korruse plaanil liftiruum nr 170 3,5m², teistel korrustel sama lift 3,2m²).
2. II ja III korruse ruumide eksplikatsioonil ei ole välja toodud kõikide ruumide suurused.
3. Peale andmete täpsustamist kontrollida üle seletuskirjas, asendiplaanil, taotlusel toodud hoone pinnad (suletud netopind, köetav pind, üldkasutatav pind).

Inseneriteenistus:

1. TL ja AR kaustas on erineva plaanilahendusega asendiplaanid.
2. Ploomi tänava töömahtude ja ajagraafikute osas on vajalik jõuda kokkuleppele.

Lubade- ja registriteenistuse juhataja Merlin Palu:

Allkirjastamata projekte mitte menetlusse esitada!

1. Haljastusprojekt on digiallkirjastamata maastikuarhitekti poolt.
2. Teede-ehituslik projekt on digiallkirjastamata projekteerija poolt.

Geodeesiateenistus, Marju Kiisla:

1. Arhitektuurse osa asendiplaanil märkus parandamata geoaluse joonestiilide osas. Palun võrrelda näiteks veevarustuse ja kanalisatsiooni asendiplaaniga.

Lubade- ja registriteenistuse vanemspetsialist Ester Pae:

1. Rattahoidjatele ei ole vaja esitada eraldi ehitusteatis, kui nende kohal ei ole ühte terviklikku varikatust, mis on üle 20 m² ehitisealuse pinnaga. Kui on 6 kõrvuti paiknevat ja eraldiseisvat 8 m² rajatist, siis teatist mitte esitada. Teatise peal nullida/kustutada andmed, asukoht ja ehitise nimetuseks kirjutada "VALE EHITIS".
2. Mänguväljaku ehitusloa taotlusel ei ole ehitise nimetus mänguväljak päris õige, laiendada nimetust, nt "Spordi- ja mänguväljak" või "Spordistaadion ja mänguväljak". Lisada ehitise kasutamise otstarbeks ka 24129 Muu nimetamata spordi- või puhkerajatis (st mänguväljaku osa).

3. Arhitektuurse osa seletuskirjas lk 5 on lause: "Täpsemalt on kirjeldatud välialaga seonduvaid hooneid, rajatise ning elemente MA osas.". Hoone ei ole õige mõiste - MA osas käsitletakse ainult rajatise (lahtine paviljon - varikatus - ei ole hoone).
4. Õuesõppe paviljoni ehitusteatis ei ole õigesti esitatud. Tegemist on varikatusega, mitte spordi- ja puhkerajatisega. Esitada teatis uuesti, valida rajatis - Varikatus üle 20 m2 ehitisealuse pinnaga; kasutamise otstarbeks valida 24219 muu nimetamata rajatis. Vana teatise andmed nullida /kustutada, sh asukoha andmed ja ehitise nimetuseks kirjutada "VALE EHITIS".
5. Ühtlustada ehitise (paviljoni) nimetus teatisel, projektis, asendiplaanil (parandada teatisel nimetus - õuesõppe paviljon).
6. Paviljoni projektis lk 8-10 nimetatakse paviljoni hooneks. Palun parandada läbivalt. Varikatus ei ole hoone, vaid rajatis.
7. Paviljoni projektis parandada ehitise kasutamise otstarve (24219 muu nimetamata rajatis).
8. Paviljoni ruumikuju ei ole EHRis õige, palun anda õige ruumikuju (katuse projektsioon maapinnale).
9. Paviljoni põhiplaanile lisada räästajoon ja mõõdud. Varikatuse ehitisealune pind arvestatakse kogu katuse järgi, sh räästad. Palun kontrollida üle ehitisealune pind ka teatisel ja seletuskirjas.
10. Asendiplaanile lisada õuesõppe paviljoni mõõdud ja ehitisealuse pinna suurus (kooskõlas ehitusteatisel ja seletuskirja andmetega).

Osakonna juhataja asetäitja Signe Sarik:

1. Seoses piirdeaedade rajamisega. Piirdeaeda on lubatud rajada omal kinnistul või piirirajatisena kokkuleppel naabriga.
2. Seoses sellega kaasame Ülenurme 7a, Ploomi 3a, Kirsi tn 18, Kirsi 16, Kirsi 14, Kirsi 12, Kirsi 10, Kirsi 8, Pihlaka 11, Pihlaka 13, Pihlaka 15, Pihlaka 17, Pihlaka 19. Edastame asendiplaani.

Järevalveteenistuse juhataja Andres Ainti asendajana juhataja asetäitja Signe Sarik:

(kontrollitud energiamärgise number on 2111566/00375):

1. Eelmisel korral tehtud märkused on lahendamata. Samuti ei ole ehitisregistrisse lisatud uut energiamärgist.

Vastavalt haldusmenetlusseadusele § 15 lg 2, kui isik jätab koos taotlusega esitamata nõutud andmed või dokumendid või kui taotluses on muid puudusi, määrab haldusorgan taotluse esitajale esimesel võimalusel tähtaja puuduste kõrvaldamiseks, selgitades, et tähtpäevaks puuduste kõrvaldamata jätmisel võib haldusorgan jätta taotluse läbi vaatamata.

Anname Teile käesoleva kirjaga tähtaja puuduste kõrvaldamiseks ja palume viia esitatud dokumendid eelnimetatud nõuetega vastavusse ja esitada parandatud ehitusprojekt koos ehitusloa taotlusega hiljemalt 11.10.2021.

Palume Teil dokumendid esitada digitaalselt allkirjastatult läbi ehitisregistri www.ehr.ee (Ehitusprojekti dokumentide digitaalsel esitamisel arvestada juhendit "Ehitusprojekti dokumentide vormistamise nõuded ehitusloa elektroonilisel taotlemisel", mis on kättesaadav <https://goo.gl/cft0d5>).

Puuduste tähtjaks kõrvaldamata jätmisel võib linnavalitsus jätta taotluse läbi vaatamata.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Merlin Palu
juhataja