



Toomas Kivastik
SA Tartu Ülikooli Kliinikum

03.03.2020 nr 7-1/EPD-19-1237

**L. Puusepa 8 ehitusloa taotlus Tartu Ülikooli
Kliinikumi Maarjamõisa meditsiinilinnaku C, E1
/D1 ja M-korpuste ümberehitamiseks ja
laiendamiseks**

Esitasite Tartu Linnavalitsuse arhitektuuri ja ehituse osakonnale 11.02.2020 L. Puusepa 8 ehitusloa taotluse ja ehitusprojekti. Tartu Linnavalitsus kontrollis taotluse ja ehitusprojekti vastavust nõuetele ning on tuvastanud järgmised puudused:

Arhitektuuri- ja linnakujundusteenistuse arhitekt Ivo-Sven Riet:

1. M-korpuse ette projekteeritud parkla asub planeeritud kergliiklejate alal. Kui parklat soovitakse rajada EMO peasissepääsu juurde haigete mahapaneku jaoks, siis näha ette piiratud ajaga peatumise/parkimise võimalus (nt 15 min nagu kõrvaloleval parklal). See tagab selle, et parkla, mis planeeringu kohaselt peaks olema jalkäijate ala, ei ole pidevalt autodest ummistunud ja parkimisala muutub osaks jalkäijate alast.

Lubade- ja registriteenistuse spetsialist Olja Fomina:

C - korpus:

1. Lammutatava osa ruumide eksplikatsioonis on eraldi välja toodud üldteede pind, samas on need näidatud ka haigla pinna sisse. Palun selgelt eristada, kas praegu EHRis on need pinnad üldkasutatava pinna all olnud või haigla pinna all. Samuti tehnopind. Kas tehnopind peaks olemasolevast tehnopinnast maha minema?
2. Parandamata: Seletuskirja tehnilistes näitajates selgelt välja tuua, mis on hoone lammutatava osa suletud netopind ja erinevate kasutamise otstarvete pinnad. Samuti maht. Lisaks välja tuua, kui palju kogu hoone maht, ehitisealune pind ja suletud pinnad selle ümberehituse arvelt suurenevad.
3. Ruumil C0L82 on plaanil ja eksplikatsioonis erinev pind.
4. Ruumidel C0080, C0081 on plaanil ja eksplikatsioonis erinev pind.
5. Esimese korruse plaanil puuduvad ruumide numbrid ja pinnad.
6. Ruumil C2003 on plaanil ja eksplikatsioonis erinev pind.
7. Ruumil C3042 on plaanil ja eksplikatsioonil erinev pind.
8. Ruumidel C4L82, C4012 on plaanil ja eksplikatsioonil erinev pind.
9. Kontrollida 5. korruse faili nime.

E - korpus:

1. Seletuskirjas p 2.9 ikkagi välja tuua, kui palju kogupinnad projektiga muutuvad. (Et oleks võimalik ka seletuskirjast suurema ülevaate saada, ilma tabeliteta)
2. Palun eemaldada plaanilt ja eksplikatsioonist need ruumide pinnad, mis projektiga ei muutu. Praegu ei saa aru, lammutuseksplikatsioonis on ühed pinnad, plaanil teised ja uues eksplikatsioonis on üldse ainult mõned pinnad välja toodud.

3. Seletuskirja tehnilistes näitajates selgelt välja tuua, mis on hoone lammutatava osa suletud netopind ja erinevate kasutamise otstarvete pinnad. Samuti maht. Lisaks välja tuua, kui palju kogu hoone maht, ehitisealune pind ja suletud pinnad selle ümberehituse arvelt suurenevad.

M - korpus

1. Ruumidel M1L90, M1008 on plaanil ja eksplikatsioonis erinev pind.
2. Ruumidel M2L90, M2004, M2067 on plaanil ja eksplikatsioonis erinev pind.
3. Ruumidel M3L90, M3021, M3027 on plaanil ja eksplikatsioonis erinev pind.
4. Ruumidel M4L90, M4004, M4092 on plaanil ja eksplikatsioonis erinev pind.
5. Ruumil M5065 on plaanil ja eksplikatsioonis erinev pind.
6. Ruumil M6L90 on plaanil ja eksplikatsioonis erinev pind.
7. Seletuskirja tehnilistes näitajates selgelt välja tuua, mis on hoone lammutatava osa suletud netopind ja erinevate kasutamise otstarvete pinnad. Samuti maht. Lisaks välja tuua, kui palju kogu hoone maht, ehitisealune pind ja suletud pinnad selle ümberehituse arvelt suurenevad.

Tabel:

1. C-korpuse lammutustabeli kohaselt on lammutava osa sees ka üldkasutatav pind. Üldtabelis seda ei ole välja toodud.
2. C-korpuse korruste arv ja ehitisealune pind ei ole tabelis ja seletuskirjas p 4.4 vastavuses.

Üldine:

1. Kui ehitise osades olevad mitteeluruumid on rendipinnad ja neist eraldi korteriomandeid ei tehta, siis nad ei pea ehitise osades olema ja võib ära kustutada. Kui otsustate alles jätta, siis need, mida projektiga ei käsitleta, peab taotlusel eemaldama.
2. Lisada pindade tabelid ka projekti kausta. Kui mitte kõik, siis vähemasti üldtabel.

Inseneriteenistus:

1. Fikseerida vee- ja kanalisatsiooni osas, et L. Puusepa tänavale projekteeritud kanalisatsioonitorustik tuleb projekteerida piki tänavat olemasolevaga samale joonele.

Lubade- ja registriteenistuse juhataja Merlin Palu:

1. Ei leidnud kinnistuomaniku volitust Toomas Kivastikule. Palun lisada see ka EHRi "muu lisana".
2. Arh osa tiitellehtedele pole lisatud arhitekt Agu Külma kui vastutavat arhitekti ega andmeid tema pädevuse kohta. Berit Freivald ei saa olla vastutav projekteerija, kui tal puudub selleks vastav kutsetunnistus.

Osakonna juhataja asetäitja Signe Sarik:

1. Kooskõlastada tehnovõrkude koondplaan (Elektrilevi (oli keeldumine), Tartu Veevärk, Fortum).

Vastavalt haldusmenetlusseadusele § 15 lg 2, kui isik jätab koos taotlusega esitamata nõutud andmed või dokumendid või kui taotluses on muid puudusi, määrab haldusorgan taotluse esitajale esimesel võimalusel tähtaja puuduste kõrvaldamiseks, selgitades, et tähtpäevaks puuduste kõrvaldamata jätmisel võib haldusorgan jätta taotluse läbi vaatamata.

Anname Teie käesoleva kirjaga tähtaja puuduste kõrvaldamiseks ja palume viia esitatud dokumendid eelnimetatud nõuetega vastavusse ja esitada parandatud ehitusprojekt koos ehitusloa taotlusega hiljemalt 04.05.2020.

Palume Teil dokumendid esitada digitaalselt allkirjastatult läbi ehitisregistri www.ehr.ee (Ehitusprojekti dokumentide digitaalsel esitamisel arvestada juhendit "Ehitusprojekti dokumentide vormistamise nõuded ehitusloa elektroonilisel taotlemisel", mis on kättesaadav <https://goo.gl/cft0d5>).

Puuduste tähtajaks kõrvaldamata jätmisel võib linnavalitsus jätta taotluse läbi vaatamata.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Merlin Palu

Lubade- ja registriteenistuse juhataja

736 1173 Merlin.Palu@raad.tartu.ee