



Merili Korbun
SA Tartu Ülikooli Kliinikum

01.03.2019 nr 7-1/EPD-19-0150

**L. Puusepa 8 ehitusloa taotlus Tartu Ülikooli
Kliinikumi Maarjamõisa meditsiinilinnaku A-
korpuse osaliseks ümberehitamiseks ja
laiendamiseks**

Esitasite Tartu Linnavalitsuse arhitektuuri ja ehituse osakonnale 21.02.2019 L. Puusepa 8 ehitusloa taotluse ja ehitusprojekti. Tartu Linnavalitsus kontrollis taotluse ja ehitusprojekti vastavust nõuetele ning on tuvastanud järgmised puudused:

Arhitektuuri- ja linnakujundusteenistuse arhitekt Ivo-Sven Riet:

1. Seletuskirjas põhjendada hoone ehitisealuse pinna ja mahu muutust (mille arvelt suureneb?). Ei ole korrektne kirjutada (p1.2.2, p2.1.1, p2.3.2), et hoonet ei laiendata ehitusseadustiku mõttes, kui suureneb nii maht kui ehitisealune pind.
2. Korrigeerida seletuskirja p2.3.1: hoone (A-korpus) suurim lubatud abs kõrgus ja korruselisis vastavalt detailplaneeringule on 90m ja 6+1k.

Lubade- ja registriteenistuse spetsialist Olja Fomina:

1. Seletuskirja p 1.2.2 kohaselt hoonet ehitusseadustiku mõistes ei laiendata, ometi on taotlus esitatud laiendamiseks. Miks? Kui hoonet ei laiendata, siis esitada taotlus ümberehitamiseks.
2. Seletuskirjas p 2.14 ja taotlusel ning asendiplaanil on erinev ehitisealune pind.
3. Seletuskirjas p 2.14 ja taotlusel ning asendiplaanil on erinev maapealse osa alune pind.
4. EHRi taotlusel on ehitustegevuse liik kandekonstruktsioonide muutmine. Seletuskirja kohaselt kandekonstruktsioone ei muudeta.
5. Asendiplaanil ja taotlusel on erinev ehitise üldised tehnilised andmed. Kui on siis näidata lisaks projektijärgsetele andmetele ka olemasolevaid, siis tuleb selgelt välja tuua, millised on olemasolevad ja millised projekteeritavad.
6. EHRi taotlusel ehitise osades eemaldada mitteeluruumid.
7. Ruumide eksplikatsioonis peavad olema välja toodud kõik pinnad, mis on plaanidel näidatud.
8. 0. - 4. korruse plaanidel näidata ainult need ruumide pinnad (m²), mis projektiga muutuvad (kas suuruse või otstarbe osas). Juhul, kui nendel korrustel muutuvad ruumid nii, et nende pind võrreldes olemasolevaga kas suureneb või väheneb, siis see vahe ka ruumide eksplikatsioonis välja tuua.
9. Ruumide eksplikatsioonis eristada, millised pinnad on liigitatud tehnopinnaks, millised üldkasutatavaks pinnaks ja millised kasutamise otstarbe pinnaks.
10. Seletuskirjas põhjendada, miks muutub ehitisealune pind, maht ja miks suletud netopind nii palju väheneb.

* Pärast projekti uuesti esitamist võib märkuseid pindade kohta lisanduda.

Lubade- ja registriteenistuse juhataja Merlin Palu:

1. Geodeesiateenistuse märkused:

1.1. Projekti asendiplaanil puuduvad osad nõuetekohased geodeetilise alusplaani joonleppemärkide joonestiilid (näiteks elektri maakbaalid jne). Joonestiilid peavad vastama majandus- ja taristuministri 14.04.2016. a määrusele nr 34 "Topo-geodeetilisele uuringule ja teostusmõõdistamisele esitatavad nõuded". Lisaks saab infot: <http://egu.ee/mkm-maarus>.

- 1.2. Projekti asendiplaanil on avatud geodeetilise alusplaani mõõtmisandmete kihid, mis väljatrükkiks suletakse (MOOTMPUNKT, MOOTNR, MOOTKORG, MOOTKORGMUU, MOOTKOOD jne). Lisaks saab infot suletavate kihtide kohta "Topo-geodeetilisele uuringule ja teostusmõõdistamisele esitatavad nõuded" määruse lisa 1 punktist 7: https://www.riigiteataja.ee/aktilisa/1190/4201/6003/MKM_m34_lisa1.pdf#.
- 1.3. Seletuskirjas täiendada projekti asendiplaani alusena kasutatud geodeetilise alusplaani (Metricus OÜ töö nr 17G7955) viidet - lisada, mis koordinaat- ja kõrgussüsteemis töö on tehtud.
2. Üldtiitellehel on sisukorra pealkiri jäänud tiitellehele, kuid peaks olema järgmisel lehel. Palun korrastada.
3. Joonistele lisada kogu maja skeem väikselt juurde, et oleks arusaadav, millisest hooneosast on fragment esitatud.
4. EHRis ehitusloa taotlusega seotud isikute alla märkida ehitusprojekti koostajaks arhitektuurse osa eest vastutav projekteerimisettevõtte (Architecture Workshop Finland Oy Eesti filiaal).
5. Seletuskirjas p 1.2.2. ja p 2.1.1 ei saa öelda, et hoonet ei laiendata EhS järgi - ikka laiendatakse - ehitusloa taotlus on tehtud laiendamiseks. Lisada laiendamise sisuline selgitus seletuskirja.
6. Arh. osa seletuskirja lehed nummerdada vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 3.
7. Konstruktiivse osa projekti tiitellehele lisada tellija kontaktandmed vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1 p 10.
8. Konstruktiivse osa projekti tiitellehele ja kirjanurkadesse on märgitud vastutavaks inseneriks Jaanus Natka, kuid tema allkirja projektil ei ole.
9. Konstruktiivse osa projekti seletuskirja lehtedele lisada vastutava inseneri nimi vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 2 p 8. Jana Pärn ei ole MTRi andmetel ühegi projekteerimisettevõtte vastutav isik.
10. Konstruktiivse osa projekti seletuskirja päises ja tiitellehel ei ole sama töö koostamise kuupäev (2017 või 2018 - kirjanurkades 2018). Korrigeerida.
11. Asendiplaani ehk välisosa projekti tiitellehele lisada tellija kontaktandmed vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1 p 10.
12. Meditsiinigaasi digikonteiner on allkirjastamata.
13. Meditsiinigaasi tiitellehele lisada tellija andmed vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1 p 10.
14. Meditsiinigaasi projekti seletuskirja lehtedele lisada vastutava inseneri nimi vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 2 p 8 ning seletuskirja lehed nummerdada vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 3. Leho Lehis ei ole MTRi andmetel ühegi projekteerimisettevõtte vastutav isik.
15. KVI-projekti tiitellehele lisada tellija andmed vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1 p 10.
16. Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti lubade ja tunnistuste kehtivuse kontroll ei leia Urmas Leppiku (tugevvool+automaatika) A-pädevustunnistust. Samuti ei ole isikul kutsetunnistust.
17. Tugevvoolupaigaldise projekti tiitellehele lisada tellija andmed vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1 p 10.
18. Tuleohutuse osa projekti tiitellehele lisada tellija andmed vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1 p 10.
19. Tuleohutusautomaatika projekti tiitellehele lisada tellija andmed vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1 p 10.
20. Tuleohutusautomaatika projekti seletuskirja lehed nummerdada vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 3.
21. Hooneautomaatika projekti tiitellehele lisada tellija andmed vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1 p 10.
22. Tulekustutussüsteemi projekti tiitellehele lisada tellija andmed vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1 p 10.

23. Tulekustutussüsteemi projekti seletuskirja lehtedele lisada vastutava inseneri nimi vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 2 p 8 ning seletuskirja lehed nummerdada vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 3.
24. VK-projekti tiitellehele lisada tellija andmed vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1 p 10.

Osakonna juhataja asetäitja Signe Sarik:

1. Lisada peatükile 2.3.6. invatualettide+pesuruumide seletuskirjaline osa vastavalt määruse §24 ja §25.
2. Osakond kaasab menetlusse Tervisekaitse.

Järelevalveteenistuse juhataja Andres Aint:

(kontrollitud energiamärgise number on 1911566/00083):

1. Energiamärgis väljastatakse kogu hoone kohta, mitte hoone osa kohta nagu on antud juhul tehtud. NB! Kui hoones puudub ühine küttesüsteem, siis võib selle hoone eraldi kasutatava osa kohta anda eraldi energiamärgise (ümberehitataval hooneosal aga ei ole eraldiseisvat küttesüsteemi, mistõttu seda ei saa rakendada).
2. Mis on kavandatav ehitustööde maksumus? Sõltuvalt kavandatavatest ehitustööde maksumusest saab hinnata, kas tegemist on olulise rekonstrueerimisega või mitte. Olulise rekonstrueerimise korral tuleb koostada arvutuslik energiamärgis (kogu hoone kohta).
Energiaõhususe osa on täielikult läbivaatamata.

Vastavalt haldusmenetlusseadusele § 15 lg 2, kui isik jätab koos taotlusega esitamata nõutud andmed või dokumendid või kui taotluses on muid puudusi, määrab haldusorgan taotluse esitajale esimesel võimalusel tähtaja puuduste kõrvaldamiseks, selgitades, et tähtpäevaks puuduste kõrvaldamata jätmisel võib haldusorgan jätta taotluse läbi vaatamata.

Anname Teie käesoleva kirjaga tähtaja puuduste kõrvaldamiseks ja palume viia esitatud dokumendid eelnimetatud nõuetega vastavusse ja esitada parandatud ehitusprojekt koos ehitusloa taotlusega hiljemalt 29.04.2019.

Palume Teil dokumendid esitada digitaalselt allkirjastatult läbi ehitisregistri www.ehr.ee (Ehitusprojekti dokumentide digitaalsel esitamisel arvestada juhendit "Ehitusprojekti dokumentide vormistamise nõuded ehitusloa elektroonilisel taotlemisel", mis on kättesaadav <https://goo.gl/cft0d5>).

Puuduste tähtajaks kõrvaldamata jätmisel võib linnavalitsus jätta taotluse läbi vaatamata.

Lugupidamisega

/ allkirjastatud digitaalselt /

Merlin Palu

Lubade- ja registriteenistuse juhataja

736 1173 Merlin.Palu@raad.tartu.ee