



Kristina Kaev
arhitekt11 OÜ

03.08.2017 nr 7-1/EPD-17-0117

**Narva mnt 18 (praeguse aadressiga Narva mnt 4)
ehitusloa taotlus Tartu Ülikooli Delta õppehoone
püstitamiseks**

Esitasite Tartu Linnavalitsuse arhitektuuri ja ehituse osakonnale 19.07.2017 Narva mnt 18 ehitusloa taotluse ja ehitusprojekti. Tartu Linnavalitsus kontrollis taotluse ja ehitusprojekti vastavust nõuetele ning on tuvastanud järgmised puudused:

Ehitisregistri vanemspetsialist Olja Fomina:

1. Palun näidata vähemalt ühel plaanil ühe mõõduna hoone pikkus ja laius.
2. Keldrikorruse plaanil toodud eksplikatsiooni pindade üldsummad ei klapi eksplikatsioonis olevate pindadega.
3. Keldrikorruse plaanil on ruumidel 0008, 0011, 0011-B, 0020, 0021, 0023, 0024, 0026, 0027, 0030, 0031 plaanil ja eksplikatsioonis erinev pind, palun viia vastavusse.
4. Kas rattaparkla pindala on arvestatud ruumi nr 0008 sisse?
5. I korruse plaanil on ruumidel 1002, 1018, 1019, 1020, 1021, 1037, 1043, 1045-C plaanil ja eksplikatsioonis erinev pind, palun viia vastavusse.
6. Ladu, raamatukoguhoidla, lugemissaal, kontor, turva, arvutimuuseum arvestada mitteiluruumi pinnaks (praegu üldkasutatav).
7. Lifti šaht arvestatakse igal korrusel üldkasutatava pinna sisse.
8. II korruse plaanil on ruumidel 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2009, 2008-A, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2027, 2028, 2032, 2033, 2034, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2045, 2049, 2050 plaanil ja eksplikatsioonis erinev pind, palun viia vastavusse.
9. Viia ka 3. ja 4. korruse ruumid plaanil ja eksplikatsioonis vastavusse.
10. EHRi taotlusel kontrollida, et tehнопind + üldkasutatav pind + mitteiluruumide pind = suletud netopind. (tehнопind ja üldkasutatav pind mitteiluruumide pinna sisse ei kuulu) Saadud pinnad peavad olema ruumide eksplikatsioonilt kontrollitavad.
11. Asendiplaanil ja EHRi taotlusel on erinev suletud netopind. Palun viia vastavusse.
12. Seletuskirja kohaselt on -1 korruse välisseinad monoliitsest raudbetoonist. EHRi taotlusele palun märkida välisseina liik lisaks betoon.
13. EHRi taotlusele on vahelagede ja katuse kandva osa materjaliks märgitud nii monoliitne kui ka monteeritav raudbetoon, kuid seletuskirja kohaselt kasutatakse ainult monteeritavat raudbetooni. Palun viia vastavusse.
14. Seletuskirja kohaselt on välisseina kandekonstruktsiooniks raudbetoon SW-paneelid. Palun eemaldada EHRi taotlusel välisseina liik mitmekihiline teraspaneel.
15. Ventilatsiooni seletuskirja kohaselt on projekteeritud lisaks soojustagastusega ventilatsioonile ka eraldi väljatõmbeventilaatorid. Palun märkida EHRi taotlusele ventilatsiooni liik lisaks ka sundväljatõmme.

Lubade- ja registriteenistuse juhataja Merlin Oja:

1. Ehitisregistris ehitusloa taotlusele tuleb märkida õige katastriüksuse ja hoone aadress (praegu on ikka Narva mnt 4, aga see on katastris ära muudetud).
 2. Kirjanurkades ja tiitellehtedel on objekti aadressiks katastriüksuse aadress Narva mnt 18 // 20, kuid märkida tuleks ka hoone enda aadress Narva mnt 18 (vähemalt arhitektuurselgi ja asendiplaanilisel osal võiks õigesti olla).
 3. Arhitektuurse osa seletuskirjas AR.1.3.1. ja 1.2. korrigeerida katastriüksuse aadressi (mitte Narva mnt 18 vaid Narva mnt 18 // 20). Palun püüda mitte segamini ajada hoone ja katastriüksuse aadresse. Hoone aadress on Narva mnt 18 ning katastriüksuse aadress Narva mnt 18 // 20.
 4. Üldseletuskirjas p AA.1.2.1. korrigeerida katastriüksuse aadressi (mitte Narva mnt 18 vaid Narva mnt 18 // 20).
 5. Parandamata: Eeldame, et kohvik on mõeldud ainult ülikooli õppehoones töötajate/õppijate tarvis mõeldud, sest ehitusloa taotlusele ei ole eraldi kohviku kasutamise otstarvet märgitud. Palun kinnitada seda seletuskirjas, et tegemist on ainult oma maja inimestele mõeldud kohvikuga, mis teenindab vaid IT-Keskust. Või lisada ehitusloa taotlusele p 2 "kasutamise otstarve ja pinnad" ka kohviku otstarve.
 6. Arhitektuursete jooniste kirjanurkadest puudub üldse hoone aadress. Palun lisada.
 7. Konstruktsioonide osa tiitellehel ei ole hoone/objekti aadress õige - Narva mnt 18 (mitte 16). Parandada.
 8. Konstruktsioonide osa seletuskirjas ja jooniste kirjanurkades ei ole hoone/objekti aadress õige - Narva mnt 18 (mitte 18). Parandada.
 9. Elektriosa projekti tiitellehele lisada tellija kontaktandmed vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1 p 10.
 10. Elektriosa projekti tiitellehele tuleb lisada vastutava isiku (Riho Kirss) nimi ja andmed vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1 p 7.
 11. Gaaskustutussüsteemi projekt on allkirjastamata OÜ Firetek vastutava spetsialisti (Georg Kangur) poolt.
 12. Tuleohutuse osalt puudub nõuetelevastav tiitelleht vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1. Palun lisada.
 13. Tuleohutuse osa seletuskirjast puudub info projektiosa eest vastutava projekteerija kohta vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 2 p 8. Palun lisada.
 14. Tulekustutussüsteemi projekt on allkirjastamata OÜ Firetek vastutava spetsialisti (Georg Kangur) poolt.
- Soovitus arhitektile: mõistlik oleks iga eriosa projekt allkirjastada kohe eriosa kaustas, et hiljem, kui mõne eriosa kohta märkuseid ei ole, siis ei pea laskma tervet projekti (arhitektuur koos kõigi eriosadega) digikonteinerit uuesti eriosa projekteerijal allkirjastada vaid saate kasutada juba tema poolt varem allkirjastatud eriosaprojekti ning lisada selle ainult projekti koosseisu.

Järelevalveteenistuse juhataja asendajana osakonna juhataja asetäitja Signe Sarik:

Energiamärgise osas 17.03.2017 tehtud parandusi parandatud ei ole ja loataotlus on seotud parandamata energiamärgisega.

Energiaühenduse osa märkused seisuga 17.03.2017 (kontrollitud energiamärgise number on 1711569/00383):

1. Eemaldada energiamärgis ehitusprojekti kaustast (energiamärgis esitatakse vaid EHRi kaudu) või lisada ametlik (kinnitatud) EHRi väljatrükk.

2. *Energiamärgise puudused:*

- *energiamärgisel puudub tellija esindaja nimi;*

3. *Energiaarvutuse lähteandmete esitamise blanketi puudused:*

- *EHRi lisatud blankett ei ole määruse kohane (nt puudub jahutussüsteemi ja lokaalse taastuenergia süsteemide tabelid);*

- *ventilatsioonisüsteemi tüübiks märkida ehitusloa taotlusesse märgitu (soojustagastusega ventilatsioon);*

- *küttesüsteemi tabelis mitte kajastada kütteperioodi keskmist soojustegurit (seda kajastatakse vaid soojuspumpade korral);*

- *vabasoojuse tabelis ei ole valgustuse soojushulk määruse kohane. Väiksemat valgustuse võimsust kui määruse tabelis 1 võib kasutada juhul, kui säilitatakse sama valgustihedus ning selle kohta esitatakse eraldi tüüpruumi valgustiheduse arvutus energiaarvutuse lähteandmete osana.*

4. *Energiaarvutuse tulemuste esitamise blanketi puudused:*

- *EHRi lisatud blankett ei ole määruse kohane (nt puudub hoone kasutamise otstarve, muudetud on summaarse energiakasutuse tabeli nimetust).*

- *planeeritav ehitusaasta ei saa olla enam 2016;*

- *energia vabasoojuse tabelis on valgustuse aastane soojuseraldus m²-le valesti arvutatud (määruses antud valemi kohaselt tuleb väärtuseks 13,55 kWh/(m²);*

- *energia vabasoojuse tabelis on seadmete aastane soojuseraldus m²-le valesti arvutatud (määruses antud valemi kohaselt tuleb väärtuseks 7,23 kWh/(m²);*

- *summaarse energiakasutuse tabelis ei ole seadmete energiahulk sama, mis seadmete vabasoojuse aastane energiahulk;*

- *summaarse energiakasutuse tabelis ei ole valgustuse energiahulk sama, mis valgustuse vabasoojuse aastane energiahulk;*

- *energiakasutuse kokkuvõtte tabelis ei ole tarnitud kaugjahutuse aastane energiahulk sama, mis netoenergiavajaduse tabelis märgitud;*

- *energiakasutuse kokkuvõtte tabelis ei ole kaalutud energiakasutus arvutatud 1 m² kohta (taaskord on muudetud määrusega kehtestatud blanketti);*

- *Kuna kaugjahutuse kaalumistegurit ei ole määrusega veel kehtestatud, siis tuleks kaugjahutuse kaalumistegurina kasutada kaugkütte kaalumistegurit (0,9). Ka ministeeriumi hinnangul on hetkel õiglasem lähtuda kaugkütte kaalumistegurist, perspektiiviga, et hiljemalt aasta pärast on vajalik väärtus määruse tasandil sätestatud ning kasutusloa taotlemise käigus saab esitada uue märgise, mis on määratud korrigeeritud kaalumisteguri alusel .*

Vastavalt haldusmenetlusseadusele § 15 lg 2, kui isik jätab koos taotlusega esitamata nõutud andmed või dokumendid või kui taotluses on muid puudusi, määrab haldusorgan taotluse esitajale esimesel võimalusel tähtaja puuduste kõrvaldamiseks, selgitades, et tähtpäevaks puuduste kõrvaldamata jätmisel võib haldusorgan jätta taotluse läbi vaatamata.

Anname Teie käesoleva kirjaga tähtaja puuduste kõrvaldamiseks ja palume viia esitatud dokumendid eelnimetatud nõuetega vastavusse ja esitada parandatud ehitusprojekt koos ehitusloa taotlusega hiljemalt 25.09.2017.

Palume Teil dokumendid esitada digitaalselt allkirjastatult läbi ehitisregistri www.ehr.ee (Ehitusprojekti dokumentide digitaalsel esitamisel arvestada juhendit "Ehitusprojekti dokumentide vormistamise nõuded ehitusloa elektroonilisel taotlemisel", mis on kättesaadav <https://goo.gl/cft0d5>).

Puuduste tähtajaks kõrvaldamata jätmisel võib linnavalitsus jätta taotluse läbi vaatamata.

Lugupidamisega

/ allkirjastatud digitaalselt /

Merlin Oja

Lubade- ja registriteenistuse juhataja

736 1173 Merlin.Oja@raad.tartu.ee

