



Eva-Maria Merjel
Green Fuel Energy OÜ
Sõpruse pst 157
13417 TALLINN

22.09.2016 nr 7-1/EPD-16-0653

**Ravila 61 ehitusloa taotlus tootmishoone
ümberehitamiseks ja laiendamiseks**

Võttes aluseks ehitusseadustiku §-d 5, 13 ja 41 märgib Tartu linna arhitektuuri ja ehituse osakond järgmist:

Teie Ravila tn 61 ehitusloa taotlus ja ehitusprojekt on läbivaadatud. Käesolevaga saadame linnavalitsuse märkused, mis vajavad Teiepoolset täiendamist/parandamist. Vastavalt haldusmenetlusseadusele § 15 lg 2, kui isik jätab koos taotlusega esitamata nõutud andmed või dokumendid või kui taotluses on muid puudusi, määrab haldusorgan taotluse esitajale esimesel võimalusel tähtaja puuduste kõrvaldamiseks, selgitades, et tähtpäevaks puuduste kõrvaldamata jätmisel võib haldusorgan jätta taotluse läbi vaatamata. **Sellega seoses palume Teil parandatud ehitusprojekt koos ehitusloa taotlusega esitada hiljemalt 28.11.2016. a** kas digitaalselt allkirjastatult aadressil aeo@raad.tartu.ee, digitaalselt allkirjastatult läbi ehitisregistri www.ehr.ee (Ehitusprojekti dokumentide digitaalsel esitamisel arvestada juhendit:

"Ehitusprojekti dokumentide vormistamise nõuded ehitusloa elektroonilisel taotlemisel": https://www.mkm.ee/sites/default/files/juhend_-_ehitusprojekti_digivormistamine_ehitusloa_taotlemisel_10.02.2015.pdf.) või paberkandjal ehitusprojekt kahes eksemplaris arhitektuuri ja ehituse osakonnale määratud vastuvõtuaegadel.

PROJEKTI LÄBIVAATAMISEL ESINENUD PUUDUSED:

Arhitektuuri- ja linnakujundusteenistuse arhitekt Anna-Liisa Unt:

1. Asendiplaanil näidata ka uued sissepääsud hoonesse.
2. Kas korruseplaanil on juurdeehituse osas näidatud uks ja aken? Või mis avad need on ning kuidas ruumi pääseb? Kui tegemist on avadega, tähistada need vaatel ning lisada avatäited spetsifikatsiooni.

Ehitisregistri vanemspetsialist Evi Kook:

1. Taotlus esitada "ehitise laiendamiseks", tegevuse liigiks märkige lisaks teistele liikidele laiendamine.
2. Projekti seletuskirjas p 2.8 ja p 3.6 erinevad andmed (ühtlustada ehitise andmed ja seejärel üle vaadata taotlusel esitatud andmed). NB! Suletud netopind ei saa jääda laiendamise puhul samaks. Või p 2.8 järgi isegi väheneb.
3. Plaanile märkida rajatava hakkehoidla suletud netopind.
4. Projekti seletuskirja varjualuse andmeid vajalik eraldi esitada ei ole, kuna ehitisregistris on arvel

eraldi rajatisena ja varjualuse ümberehitamiseks luba ei taotleta. Kui käsitletakse ühe hoonena vajalik esitada eelnevalt andmete esitamise teatise hoone ja varjualuse liitmiseks.

5. Taotlusel esitatud hoone andmed ei vasta seletuskirjas toodud andmetele.

Inseneriteenistus:

1. Projekti seletuskirjas fikseerida millise võimsusega koostootmiseseadmed paigaldatakse.

Keskkonnaministri määrus (<https://www.riigiteataja.ee/akt/117062014001>) sätestab: Energia tootmisel on saasteluba nõutav, kui käitise kõikide ühel tootmisterritooriumil asuvate põletusseadmete summaarne soojussisendile vastav nimisoojusvõimsus tahke, vedel- või gaaskütuse põletamisel ületab 0,3 MW ja nendest eraldub välisõhku vähemalt ühte saasteainet koguses, mis ületab käesoleva määruse § 2 lõigetes 1–6 sätestatud saasteaine künniskogust.

Lubade- ja registriteenistuse juhataja Merlin Oja:

1. Ehitisregistrisse esitatud hoone ruumikuju ei ole korrektne! Ehitisregistri andmetel on Ravila 61 katastriüksusel 2 hoonet ja 3 rajatist. Palun esitada ka asendiplaan kogu katastriüksuse kohta, millel näidata korrektselt kõikide hoonete/rajatiste kujud ja seosed ehitisregistrikoodidega (v.a. juurdesõidutee - seda pole vaja). Praegu olete kogu kompleksi joonistanud ehitisregistris üheks hooneks ning ei ole arusaadav, millise kujuga on hoone, mida käesolevaga rekonstrueeritakse ja laiendatakse ning kus asuvad/millised on varjualune, kaalumaja ja punkerhoidla.

2. Ehitusloa taotlus peab olema tehtud hoone laiendamiseks mitte ainult ümberehitamiseks.

3. Geodeesiateenistuse märkus: Geodeetiline alusplaan, millele on projekti asendiplaanil viidatud, pole Tartu linna geoarhiivis registreeritud (maamõõtja pole esitanudki). Asendiplaanil pole ilmselt ka originaal geoalust kasutatud, sest ühtegi tehnovõrku ei paista jm situatsiooni ka.

4. Vastavalt Tartu linna ehitusmäärusele tuleb hoone laiendamisel kasutada asendiplaani alusena aktuaalset geodeetilist alusplaani, mis on registreeritud geoarhiivis.

5. Ravila tn 61 kinnistuomanik on Kodumaja AS. Ehitusprojektilt puudub käesolevaga ettevõtte juhatuse liikme digiallkiri ehk nõusolek. Vajadusel kaasab omaniku arhitektuuri ja ehituse osakond ise siis, kui ehitusprojektis enam teisi puuduseid ei esine.

6. Ehitusprojekti kõik seletuskirjade lehed peavad sisaldama infot vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 2. Käesolevaga ei ole võimalik hinnata, kes millise seletuskirja eest vastutav on (nt drenaaž, konstruktsioonid).

7. Seletuskirjade kõik lehed tuleb nummerdada vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 3.

8. Asendiplaanil peab olema kogu geoaluse situatsioon nähtav - praegu on puudulik.

9. Seletuskirjas p 2.8. ja 3.6. hoone andmed ei ole esitatud ehitisregistri järgi. Kas olete arvestanud mõne eraldiseisva hoone siia hulka? Miks räägitakse selle hoone juures eraldiseisvast varjualusest? Palun kontrollida ja parandada. Andmed peavad ehitisregistriga klappima ning juurdeehituse tulemusel peaks ehitisealune pind palju väiksem olema. Selleks ongi vaja näidata kõikide hoonete/rajatiste ruumikujud asendiplaanil ning siduda need ehitisregistrikoodidega, et oleks selgelt eristatav, milline objekt, kus asub ja kui suur on.

10. Ehitusprojekt on allkirjastamata eriosade vastutavate spetsialistide poolt.

11. Elektriprojektilt puudub nõuetelevastav tiitelleht vastavalt MKM määrusele nr 97 "Nõuded ehitusprojektile" § 7 lg 1.

12. Ehitusprojektile peab heakskiidu andma Päästeameti Lõuna päästkesku

s. Teadmiseks ja arvestamiseks: digitaalsed ehitusprojektid saadab osakond ise Päästeametisse heakskiidu saamiseks siis, kui ehitusprojektis enam teisi puuduseid ei esine.

Käesoleva märkuste kirja peale võib esitada Tartu Linnavalitsusele vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates märkuste kirja teadasaamise päevast või

päevast, millal oleks pidanud märkuste kirjast teada saama või esitada kaebuse Tartu Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates märkuste kirja teatavakstegemisest.

Lugupidamisega

/ allkirjastatud digitaalselt /

Merlin Oja

Lubade- ja registriteenistuse juhataja

Merlin Oja

736 1173 Merlin.Oja@raad.tartu.ee

