



TARTU LINNAVOLIKOGU
ARENGU- JA PLANEERIMISKOMISJON
KOOSOLEKU PROTOKOLL

Kirjalik koosolek

07.12.2022 nr 15

Koosolek algas kell 15:00

Koosolekut juhatas: Veljo Ipits

Protokollis: Aune Rumm

Koosolekust võttis osa: Tauri Tampuu, Lenne Rähn-Kuusik, Merike Lumi, Aivar Sööt, Veljo Ipits, Kristo Seli, Mart Hiob, Jaak Laineste, Reno Laidre, Indrek Katušin, Allan Unt, Kirill Avdejev, Verni Loodmaa, Argo Annuk

Puudus: Helmer Jõgi

Päevakord:

Muudatusettepanekud otsuse eelnõule „Vanemuise tn 1 krundi ja lähiala detailplaneeringu algtamine, lähteseisukohtade kinnitamine ning detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algtamine“

Eesti 200 fraktsioon esitas järgmised muudatusettepanekud:

1) Lisada eelnõu preambuli lõigule „Parkimine“ laused: „Vastavalt uuringule "Tartu südalinna kultuurikeskuse parkimisvajaduse analüüs" ei ole vajadust täiendavate parkimiskohtade loomise järele, sest vajalikud kohad on kesklinna piirkonnas olemas. Sama uuringu järgi on maa-aluse parkla idee probleemne tehniliselt, planeerimislikult ja ka liikuvuspoliitiliselt.“

2) Eemaldada eelnõust punkt 5.6.3.

Põhjus: See punkt läheb vastuollu eelneva selgitusega “Parkimiskohtade täpne arv sõltub hoone arhitektuursest ja funktsionaalsest lahendusest, mis selgub arhitektuurivõistluse tulemusena detailplaneeringu koostamise käigus.”, uuringu "Tartu südalinna kultuurikeskuse parkimisvajaduse analüüs" järeldustega, keskkonnamõju hinnangu jt nõuetega.

Komisjoni liikmed saatsid oma seisukoha e-postiga.

Ettepanekute poolt: Jaak Laineste, Lenne Rähn-Kuusik, Merike Lumi, Aivar Sööt, Kirill Avdejev
Ettepanekute vastu: Verni Loodmaa, Tauri Tampuu, Argo Annuk, Reno Laidre, Indrek Katušin, Kristo Seli, Mart Hiob, Veljo Ipits, Allan Unt

Komisjoni liikmete täiendavad märkused:

Aivar Sööt:

Olen Eesti 200 ettepanekutega nõus. Täiendaks omalt poolt, et turuhoone parkimisala ei tohiks vähendada, pigem võiks parkimisala laiendada.

Kristo Seli:

Mina ettepanekutega ei nõustu ja eriti poolega, mis puudutab väidet, et vajadus parkimiskohtade järgi puudub. Vastupidi, selleks et tänavapildist parkimiskohti kaotada, tulebki maa alla ehitada.

Mart Hiob:

Ma ei poolda Eesti 200 ettepanekuid sellises sõnastuses. Küll aga märgin, et viidatud parkimisuuring on väga asjakohane ja selle põhimõtetest tuleks lähtuda Süku raames ehitatavate autoparkimiskohtade kavandamisel. Süku projektlahenduses tuleb tagada, et autoparkla ei hakkaks dikteerima hoone funktsionaalset toimimist ning sissesõit autoparklasse ning ka autoparkla ise peab olema lahendatud kõrgetasemelise avaliku ruumina. Üks olulisemaid järeldusi uuringust on, et Süku enda vajaduste rahuldamiseks peaks autoparkimiskohti looma minimaalselt, eelkõige invaparkimine ja lühiajaline parkimine. Samas oleks Süku kõige lähem võimalus pakkuda vanalinna piirkonnas avalikku (kuid seejuures loomulikult tasulist!) hoonesisest parkimisvõimalust ning seda tuleks ära kasutada, et kaotada või oluliselt vähendada autoparkimiskohti nii lähiümbruses (Uueturu tänav, turuhoone esine, Vabaduse puiestee, Ülikooli tänav, Poe tänav) kui ka vanalinnas üldisemalt (kõik jõega ristuvad tänavad, samuti Jaani, Jakobi ja Magasini tänav). Siinkohal on oluline leida Süku mahus parkimine turuhoone külastajatele ja perspektiivis võibolla ka avaturu külastajatele, kui avaturg tuua tagasi oma ajaloolisesse asukohta turuhoone ees. Süku esitlustelt läbi käinud 200 autoparkimiskohta on minu hinnangul siiski ülepaisutatud ja detailplaneeringuga oleks mõistlik autoparkimiskohti vähendada.

Tauri Tampuu:

Olen Mardiga nõus, et SÜKU ei peaks vaatama kesklinna parkimise probleemist lahus ja SÜKU rajamine võiks positiivselt mõjutada linnapilti parkimise osas.

Otsustati Eesti 200 fraktsiooni muudatusettepanekuid mitte toetada (ettepanekute poolt 5, vastu 9).

Veljo Ipits
Koosoleku juhataja

Aune Rumm
Protokollija