



TARTU LINNAVOLIKOGU
ARENGU- JA PLANEERIMISKOMISJON
KOOSOLEKU PROTOKOLL

Videokonverentsi keskkond

30.03.2021 nr 43

Koosolek algas kell 14:30, lõppes kell 15:20

Koosolekut juhatas: Veljo Ipits

Protokollis: Aune Rumm

Koosolekust võttis osa: Lembit Kalev, Tanel Tein, Veljo Ipits, Kadri Leetmaa, Karin Bachmann, Kristo Seli, Helmer Jõgi, Rauno Kiisk, Artjom Suvorov, Lemmit Kaplinski, Merike Lumi, Indrek Hirv, Verni Loodmaa, Indrek Katušin; e-postiga Argo Annuk

Puudus: Jaan Toots

Kutsutud: abilinnapea Reno Laidre, linnaplaneerimise ja maakorralduse osakonna juhataja Urmas Ahven, linnaplaneerimise ja maakorralduse osakonna üldplaneeringu- ja arenguteenistuse juhataja Indrek Ranniku, arhitektuuri ja ehituse osakonna juhataja-linnaarhitekt Tõnis Arjus, volikogu liige Kaja Tarto, Vahur Kalmre

Päevakord:

Muudatusettepanekud otsuse eelnõule "Tartu linna üldplaneeringu vastuvõtmine ja avalikule väljapanekule suunamine"

Reno Laidre ja Indrek Ranniku tutvustasid linnavalitsuse ettepanekuid eelnõu preambuli muutmiseks ja vastasid küsimustele.

Ettepanekud puudutavad Vorbuse asumi hoonestamise ja puhkemetsade ulatuse sõnastust ning kooskõlastusi riigiasutustega. Osa kooskõlastusi on veel formaalselt puudu, kuid tegemist on tehnilist laadi teemadega, sisulisi eriarvamusi pole üles jäänud. Kooskõlastused saadakse enne avalikustamise aja algust. Küsimusi on riigi poolt tekitanud üldplaneeringu uudne digiformaat, kuid olukorras, kus riik ise räägib digiarengu olulisusest, ei kavatse linn sellest loobuda.

Kadri Leetmaa märkis, et linn peab nimelt rõhutama, et digiversioon on muutnud üldplaneeringu tavainimesele arusaadavamaks ja kättesaadavamaks.

Linnavalitsuse ettepanekuid toetas 13 komisjoni liiget, vastu ei olnud keegi, Tanel Tein jäi erapooletuks.

Tanel Tein tutvustas enda ja Hannes Klaasi poolt tehtud ettepanekut määrata nn keskpargi ala (Poe, Vabaduse pst, Ueturu ja Küüni tänava vaheline ala) kogu ulatuses rohealaks (H). Linnavalitsus ettepanekut ei toeta.

Tanel Tein oli seisukohal, et planeeringus näidatud ehitusalaga on palju ebamäära, ei ole selge, kas hoone võibki just nii suur tulla. Linnavalitsus on andnud avalikkuses vastandlikke signaale hoone suuruse ja kõrghaljastuse säilimise kohta. Samuti leiavad ettepaneku esitajad, et paljud tartlased on igal juhul pargi hoonestamise vastu.

Tõnis Arjus selgitas, et see ala on tulnud kesklinna üldplaneeringust, see on näitlik uushoonestusala, et maksimaalselt nii suur ala pargist on võimalik hoonestada, kuid see ei tähenda, et see sellises suuruses realiseeritakse. Milline hoone tuleb, sõltub rahvusvahelisest arhitektuurivõitlusest. See täpsustub edasiste protsesside käigus.

Kadri Leetmaa oli seisukohal, et linn peab hoolega läbi mõtlema, milline mänguruum rahvusvaheliseks arhitektuurikonkursiks anda, milline on lähiala. Kui ütleme, et Vabaduse pst ja Emajõe ärge üldse oma töödes käsitlege, siis see ei pruugi konkursile hästi mõjuda.

Karin Bachmann märkis, et kui palju on pargi hoonestamise vastaseid, ei ole praeguse seisuga mingit kindalt alust väita. Selleks üldplaneeringu avalikustamise protsess ongi.

Lembit Kalev oli seisukohal, et kaaluda tuleks alternatiive: raamatukogu ja kunstimuuseumi rajamine ikka Magistri tänavale ilma konverentsikeskuseta ja ja ülejäänud tegevused viia Kupejanovi 9 majja, mis tuleb riigilt linnale küsida. Samuti oleks linnal praegu hea võimalus näidata initsiatiivi Holmi kvartalis, kus riik on küll suurim omanik, kuid riigimaja lähiajal ei tule. Kolmas võimalus on lähialal asuvad kaubanduskeskused, ka neid on turusituatsioon muutunud ja linn saaks läbi rääkida.

Veljo Ipits oli seisukohal, et need ettepanekud tuleks esitada üldplaneeringu avalikustamise käigus, Lembit Kalev nende hääletamist ei nõudnud.

Veljo Ipits märkis, et Tanel Tein ja Hannes Klaas võiksid oma ettepaneku praegu tagasi võtta. Linn on esitanud riigile taotluse SÜKU rahastamiseks ja kui nüüd selline muudatus üldplaneeringus teha on see väga arusaamatu sõnum riigile. Avalikustamise käigus saab ettepaneku uuesti esitada ja selle üle arutada.

Tanel Tein jäi esitatud ettepaneku juurde.

Tanel Teini ja Hannes Klaasi esitatud ettepanekut toetas 5, vastu oli 9 komisjoni liiget.

Otsustati:

- 1.1. toetada linnavalitsuse esitatud ettepanekuid;
- 1.2. mitte toetada Tanel Teini ja Hannes Klaasi esitatud ettepanekut.

Veljo Ipits
Koosoleku juhataja

Aune Rumm
Protokollija