



TARTU LINNAVOLIKOGU ARENGU- JA PLANEERIMISKOMISJON KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tartu, raekoda

16.06.2020 nr 34

Koosolek algas kell 15:00, lõppes kell 16:10

Koosolekut juhatas: Veljo Ipits

Protokollis: Aune Rumm

Koosolekust võttis osa: Karin Bachmann, Lembit Kalev, Indrek Hirv, Merike Lumi, Veljo Ipits, Indrek Katusin, Lemmit Kaplinski, Jaan Toots; e-postiga Verni Loodmaa, Kristo Seli, Marina Riisalu, Rauno Kiisk, Kadri Leetmaa

Puudusid: Helmer Jõgi, Argo Annuk, Tanel Tein

Kutsutud: abilinnapea Reno Laidre, linnaplaneerimise ja maakorralduse osakonna üldplaneeringu- ja arenguteenistuse juhataja Indrek Ranniku, arhitektuuri ja ehituse osakonna juhataja-linnaarhitekt Tõnis Arjus

Päevakord:

1. Tartu linna arengukava 2018-2025 muutmissettepanekute heakskiitmine ja avalikule väljapanekule suunamine
2. Tartu linna üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu avalikustamine
3. Staadioni 46, Staadioni 48, 50, 52, 54 krundi detailplaneeringu menetluse lõpetamine ning Tartu Linnavolikogu 23. novembri 2006. a. otsuse nr 149 "Staadioni 46, Staadioni 48, 50, 52, 54 krundi detailplaneeringu koostamise algatamine ja lähteseisukohtade kinnitamine" kehtetuks tunnistamine
4. Loa andmine Ihaste tee 9 kinnisasja hoonestusõigusega koormamiseks
5. Kohal algatatud küsimused

1. Tartu linna arengukava 2018-2025 muutmissettepanekute heakskiitmine ja avalikule väljapanekule suunamine

Kuulati Reno Laidre ettekannet.

Komisjonile selgitati, et avalikustamisele läheb üheksa arengukava muudatusettepanekut, kuid seoses keerulise majandusolukorraga ei ole võimalik praegu esitada uut eelarvestrateegiat. See esitatakse finantsvõimaluste selginemisel eraldi eelnõuna sügisel.

Otsustati eelnõu toetada.

2. Tartu linna üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu avalikustamine

Kuulati Reno Laidre ja Ranniku ettekannet, vastuseid küsimustele ning komisjoni liikmete arvamusi.

Komisjonile tutvustati üldplaneeringu ülesehitust ja kaardirakendust, olulisemaid muudatusi võrreldes kehtiva üldplaneeringuga ning plaane avalikustamise korraldamiseks.

Komisjonis leiti, et avalikustamise korraldusele tuleb väga suurt tähelepanu pöörata, eriti arvestades asjaolu, et avalik väljapanek on mitte väga sobival suvisel ajal ning seda aega ei ole üldplaneeringu menetlemise pingelise ajagraafiku tõttu ka võimalik muuta.

Kadri Leetmaa kirjalikult saadetud seisukoht: "Oluline on pärast avaliku väljapaneku perioodi läbi viia temaatilised ja piirkondlikud arutelud, pöörates tähelepanu olulistele muudatustele senis(t)es linna (ja valla) üldplaneeringu(te)s. Linnavalitsusel oleks soovitatav ette valmistada lühikesed videotutvustused, mis aitaks planeeringutega vähem kokku puutunud inimestel saada ülevaate, kuidas ennast huvitava piirkonna planeeringulise informatsioonini jõuda."

Marina Riisalu jäi erapooletuks.

Otsustati:

- 2.1. toetada Tartu linna üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu avalikustamisele saatmist (poolt 12, vastu ei ole);
- 2.2. linnavalitsusel korraldada avalikustamine viisil, mis tagaks informatsiooni jõudmise võimalikult paljudeni.

3. Staadioni 46, Staadioni 48, 50, 52, 54 krundi detailplaneeringu menetluse lõpetamine ning Tartu Linnavolikogu 23. novembri 2006. a. otsuse nr 149 "Staadioni 46, Staadioni 48, 50, 52, 54 krundi detailplaneeringu koostamise algatamine ja lähteseisukohtade kinnitamine" kehtetuks tunnistamine

Kuulati Reno Laidre ettekannet.

Otsustati eelnõu toetada.

4. Loa andmine Ihaste tee 9 kinnisasja hoonestusõigusega koormamiseks

Kuulati Reno Laidre ettekannet ja vastuseid küsimustele.

Linnavalitsus soovib volikogu luba korraldada uus hoonestusõiguse konkurss Ihaste tee 9 krundile spordihoone rajamiseks.

Küsimustele vastates selgitas Reno Laidre, kuidas on kujunenud hoonestusõiguse tasu alghind, hoonestusõiguse 50 aastaks seadmise põhjuseid, spordihoone võimalikke funktsioone ja konkursitingimusi.

Kadri Leetmaa kirjalikult saadetud seisukoht: "Ühiskondlike hoonete puhul on alati oluline pöörata tähelepanu erivajadusega inimeste ligipääsule."

Otsustati eelnõu toetada.

5. Kohal algatatud küsimused

Lemmit Kaplinski tegi ettepaneku, et arengu- ja planeerimiskomisjoni ja kultuurikomisjoni esimehed leiaksid võimaluse ühe komisjoni aega muuta, et ajad ei kattuks.

Veljo Ipits
Koosoleku juhataja

Aune Rumm
Protokollija