



TARTU LINNAVOLIKOGU
HARIDUSKOMISJON
KOOSOLEKU PROTOKOLL

Videokonverentsi keskkond

04.06.2020 nr 30

Koosolek algas kell 15:00, lõppes kell 16:15

Koosolekut juhatas: Piret Uluots

Protokollis: Aune Rumm

Koosolekust võttis osa: Jelena Frunze, Piret Uluots, Tamara Hristoforova, Laura Danilas, Ene Ergma, Anneli Kannus, Indrek Särg, Margot Fjuk, Lenno Pärnjõe, Jüri Sasi, Andrus Punt, Vladimir Šokman, Jüri Ginter

Puudusid: Krõõt Kiviste, Gaabriel Tavits

Kutsutud: abilinnapea Gea Kangilaski, abilinnapea Asko Tamme, volikogu esimees Lemmit Kaplinski, Tartu Noortevolikogu esindaja Liisa Viktooria Puurand, volikogu esimehe nõunik Eveliis Padar

Päevakord:

1. Koolieelsete munitsipaallasteasutuste põhimääruste kehtetuks tunnistamine (kehtestatud volikogu otsusega)
2. Koolieelsete munitsipaallasteasutuste põhimääruste kehtetuks tunnistamine (kehtestatud volikogu määrusega)
3. Tartu linna 2020. aasta esimene lisaeelarve
4. Loa andmine Tartu Lasteaia Ristikhein rekonstrueerimise projektis osalemiseks
5. Loa andmine Tartu Lasteaia Meelespea rekonstrueerimise projektis osalemiseks
6. Kohal algatatud küsimused

1. Koolieelsete munitsipaallasteasutuste põhimääruste kehtetuks tunnistamine (kehtestatud volikogu otsusega)

2. Koolieelsete munitsipaallasteasutuste põhimääruste kehtetuks tunnistamine (kehtestatud volikogu määrusega)

Kuulati Asko Tamme ettekannet, vastuseid küsimustele ja komisjoni liikmete arvamusi.

Komisjonile selgitati, et linna põhimääruse järgi on asutuste põhimääruste kehtestamine nüüd linnavalitsuse pädevuses. Linnavalitsus on uued põhimäärused kinnitanud, need jõustuvad 1. juulil, samast ajast tuleb kehtetuks tunnistada praegused volikogu õigusaktidega kehtestatud põhimäärused. Kaks eraldi eelnõu on esitatud seetõttu, et osad põhimäärused olid kehtestatud määrusega, osad otsusega ja kehtetuks tuleb tunnistada sama liigi õigusaktiga.

Jüri Ginteri eriarvamus: olen vastu, kuna nii kaotame kontrolli linnavalitsuse tegevuse üle. Varem on põhimääruste muutmine olnud volikogu pädevuses ja linnavalitsuse poolt esitatud määrustes on olnud palju vigu. Samuti pole saanud tutvuda uute põhimäärustega. Vastu hääletas ka Lenno Pärnjõe.

Otsustati eelnõusid toetada (poolt 8, vastu 2).

3. Tartu linna 2020. aasta esimene lisaeelarve

Kuulati Gea Kangilaski ettekannet, Gea Kangilaski ja Asko Tamme vastuseid küsimustele ning komisjoni liikmete arvamusi.

Komisjonile tutvustati negatiivse lisaeelarve põhjuseid ning eelarve kärpekohti. 2021. aasta eelarve planeeritakse nõ nullbaasil, kõik valdkonnad ja eelnevalt planeeritu vaadatakse üle. Käimas on ka linna avalike teenuste hindamine.

Jüri Ginter soovis informatsiooni, miks on taganatud senisest otsusest alustada lasteaia Hellik kapitaalremonti. Kevadel kinnitatud lasteaia arengukava lähtub sellest, et järgmisel aastal toimub kapitaalremont ja seetõttu on kõik muud remondid edasi lükatud. Hääletamisel ei osale, kuna on Helliku lasteaia hoolekogu liige.

Gea Kangilaski selgitas, et Helliku lasteaed oli 2020. a eelarves projekteerimise summaga, ehitamine pidi olema aastatel 2021 ja 2022. Hoone täisrekonstrueerimise investeering on väga suur summa, järgmisel kahel aastal linn ei suuda seda kriisist tekkinud majandusolukorras rahastada. Kuna tegu on ka suures osas uue hooneosa rajamisega, ei kvalifitseeru see energiatõhususe parandamise meetmesse, kust küsitakse raha Ristikheina ja Meelespea lasteaiale.

Indrek Särg avaldas arvamust, et lisaeelarve eelnõu on väga üksikasjalik ja põhjalik, aga peaks olema volinike jaoks ka lihtsam ja selgem ülevaade põhiasjadest – milline raha kust jäi laekumata, mis kulud jäid tegemata ja mis me nüüd jätame ära.

Veel vastati komisjoni liikmete küsimustele, mis puudutasid töötuse olukorda Tartus, linna valmisolekut viiruse võimalikuks teiseks laineaks, linna teenuste ja töökohtade hindamist ning mitmed eelarves kajastatud üksikobjekte.

Otsustati võtta informatsioon lisaeelarve kohta teadmiseks ja toetada volikokku 1. lugemisele saatmist.

4. Loa andmine Tartu Lasteaia Ristikhein rekonstrueerimise projektis osalemiseks

Kuulati Gea Kangilaski ettekannet.

Margot Fjuk ei osalenud eelnõu hääletamisel.

Otsustati eelnõu toetada (poolt 11, vastu ei ole).

5. Loa andmine Tartu Lasteaia Meelespea rekonstrueerimise projektis osalemiseks

Kuulati Gea Kangilaski ettekannet.

Otsustati eelnõu toetada (poolt 12, vastu ei ole).