



**TARTU LINNAVOLIKOGU
ARENGU- JA PLANEERIMISKOMISJON
KOOSOLEKU PROTOKOLL**

Tartu, raekoda

02.06.2020 nr 32

Koosolek algas kell 15:00, lõppes kell 16:20

Koosolekut juhatas: Verni Loodmaa

Protokollis: Aune Rumm

Koosolekust võttis osa: Argo Annuk, Verni Loodmaa, Tanel Tein, Rauno Kiisk, Kadri Leetmaa, Karin Bachmann, Lemmit Kaplinski, Jaan Toots, Lembit Kalev, Indrek Hirv, Kristo Seli, Helmer Jõgi, Merike Lumi; e-postiga Veljo Ipits, Indrek Katušin, Marina Riisalu

Kutsutud: abilinnapea Reno Laidre, abilinnapea Asko Tamme, abilinnapea Gea Kangilaski, linnaplaneerimise ja maakorralduse osakonna detailplaneeringute teenistuse juhataja Aire Priks, arhitektuuri ja ehituse osakonna juhataja-linnaarhitekt Tõnis Arjus, volikogu esimehe nõunik Eveliis Padar

Päevakord:

1. Pikk tn 58, Pärna tn 1, Pikk tn 60, 64 ja Uus tn 37 kruntide detailplaneeringu kehtestamine
2. Hipodroomi 4 ja Männimetsa tee 3a kruntide detailplaneeringu kehtestamine
3. Tartu linna 2020. aasta I lisaeelarve
4. Informatsioon Teguri tn 47a ja Teguri tn 51 kruntide ning lähiala detailplaneeringust

1. Pikk tn 58, Pärna tn 1, Pikk tn 60, 64 ja Uus tn 37 kruntide detailplaneeringu kehtestamine

Kuulati Reno Laidre ettekannet ja vastuseid küsimustele.

Detailplaneering on algatatud 2008. aastal, praeguse lahenduse alus on 2014. aasta arhitektuurivõistluse võidutöö. Põhilahendus suunati avalikustamise 2018. aasta aprillis. Komisjonile tutvustati pärast detailplaneeringu avalikku väljapanekut naabritega tehtud koostööd ja planeeringus tehtud muudatusi.

Otsustati suunata eelnõu volikokku ja toetada detailplaneeringu kehtestamist.

2. Hipodroomi 4 ja Männimetsa tee 3a kruntide detailplaneeringu kehtestamine

Kuulati Reno Laidre ettekannet, Reno Laidre ja Aire Priksi vastuseid küsimustele ning komisjoni liikmete arvamusi.

2004. aastal algatatud detailplaneering hõlmab Ihastes ligi 12 hektari suurust hoonestamata ja valdavalt kõrghaljastusega kaetud ala. Planeering lubab rajada 28 üksikelamut, mille ehitisealune pindala on sõltuvalt krundi asukohast 250-300 ruutmeetrit. Ühtlasi on elamukruntidel määratud väärtuslikumad säilitatava kõrghaljastusega alad ning kogu planeeringuala kõrghaljastusega kaetud osal on moodustatud viis loodusliku maa krunti. Planeeritud on asukoht mänguväljaku

jaoks. Detailplaneering vastab linna üldplaneeringule, mille järgi on ala maakasutuse juhtotstarve 40 protsenti väikeelamumaa ja 60 protsenti roheala. Arendaja kohustus on rajada tänavad ja mänguväljak ning anda need ja loodusliku maa krundid tasuta üle linnale (kokku üle 68 tuhande ruutmeetri).

Komisjoni liikmete küsimustele vastates selgitasid Reno Laidre ja Aire Priks detailplaneeringu pika menetlusaja põhjuseid, kogukonnaga tehtud koostööd, avalikustamisel üles jäänud vaidlusi ja planeeringu põhilahenduses tehtud korrekture, keskkonnamõjude hindamise küsimusi, kaitsealuste taimede asukohti, argumente, miks linn ei ole kaalunud kogu metsaala omandamist jm teemasid.

Planeeringu protsessi on saatnud suur avalikkuse tähelepanu, üles jäänud vaidlused puudutavad eelkõige proteste metsaala vähenemise vastu. Reno Laidre rõhutas, planeeringu vastustajad on lähtunud ekslikust väitest, et kogukonnalt võetakse ära metsaala ja see hoonestatakse, tegelikult detailplaneeringuga linn kindlustab praegu eraomandis oleva roheala avaliku kasutuse, paraneb alale juurdepääs, linnaosa saab mänguväljaku.

Komisjoni liikmed olid valdavalt seisukohal, et kuigi on kahetsusväärne, et planeeringu kehtestamise ajaks ei ole õnnestunud saavutada kõiki asjaosalisi rahuldavat tulemust, on planeeringulahendus siiski mõistlik kompromiss eraomaniku ja avalike huvide vahel. Rõhutati, et linnas on ka elamualasid väga vaja, et vähendada valglinnastumist.

Merike Lumi ja Lembit Kalev jäid eriarvamusele ja ei toetanud detailplaneeringu kehtestamist.

Otsustati suunata eelnõu volikokku ja toetada detailplaneeringu kehtestamist (poolt 14, vastu 2).

3. Tartu linna 2020. aasta I lisaeelarve

Kuulati Gea Kangilaski ettekannet, vastuseid küsimustele ja komisjoni liikmete arvamusi.

Komisjonile tutvustati negatiivse lisaeelarve põhjuseid ning eelarve kärpekohti. 2021. aasta eelarve planeeritakse nõ nullbaasil, kõik valdkonnad ja eelnevalt planeeritu vaadatakse üle. Käimas on ka linna avalike teenuste hindamine.

Küsimustele vastates selgitas Gea Kangilaski linna reservfondist tehtud eraldisi, eriolukorrast tingitud lisakulusid, linna investeerimisvõime vähenemist, linna tegevust hangete planeerimisel, infotehnoloogia- ja linna arenguks vajaliku maa ostu kulusid, ühistranspordikulude kärbete suuruse põhjendatust, tulumaksulaekumise prognoosi, Tartu Spordi kulude kärpeid jm teemasid.

Komisjonis paluti täpsustada, mis on ühistegevuskulude kasvu taga (lisa 3, kood 01600).

Informatsioon võeti teadmiseks.

4. Informatsioon Teguri tn 47a ja Teguri tn 51 kruntide ning lähiala detailplaneeringust

Kuulati Reno Laidre ettekannet ja vastuseid küsimustele.

Informatsioon võeti teadmiseks.