



TARTU LINNAVOLIKOGU
KULTUURIKOMISJON
KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tartu, raekoda

14.12.2017 nr 2

Koosolek algas kell 15:00, lõppes kell 16:20

Koosolekut juhatas: Nikolai Põdramägi

Protokollis: Aune Rumm

Koosolekust võttis osa: Nikolai Põdramägi, Kristjan Tiirik, Martin Parmas, Lemmit Kaplinski, Ants Johanson, Viktoria Neborjakina, Jaan Willem Sibul, Merle Jääger, Teele Arak, Tamara Hristoforova, Merike Kaunissaare

Puudusid: Indrek Kalda, Ragnar Kekkonen, Krõõt Kiviste, Mika Arto Juhani Keränen

Kutsutud: abilinnapea Madis Lepajõe, kultuuriosakonna juhataja asetäitja Marianne Menning, kultuuriosakonna sporditeenistuse juhataja Veljo Lamp, kultuuriosakonna kultuuriteenistuse peaspetsialist Piret Tamm, linnakantselei õigusteenistuse juhataja Anneli Apuhtin

Päevakord:

1. Tähtvere Vallavolikogu kehtestatud määruste muutmine ja kehtetuks tunnistamine
2. Informatsioon 2018. aasta eelarvest finantseeritavatest kultuuri- ja spordiprojektidest
3. Kultuurikomisjoni esindaja nimetamine noorsootöö projektide hindamiskomisjoni
4. Kohal algatatud küsimused

1. Tähtvere Vallavolikogu kehtestatud määruste muutmine ja kehtetuks tunnistamine

Kuulati Anneli Apuhtini ettekannet ning Anneli Apuhtini ja Marianne Menningu vastuseid küsimustele.

Otsustati eelnõu toetada (poolt 10, vastu ei ole).

2. Informatsioon 2018. aasta eelarvest finantseeritavatest kultuuri- ja spordiprojektidest

Kuulati Marianne Menning ettekannet, Marianne Menningu, Veljo Lambi, Madis Lepajõe ja Piret Tamme vastuseid küsimustele ning komisjoni liikmete arvamusi.

Komisjonis selgitati kultuuriprojektidele ja spordiprojektidele toetuste andmise aluseid ja hindamiskriteeriume. Spordi valdkonna toetuste uue korra kehtestas volikogu 2016. aastal, kultuuriprojektide uut korda koostatakse.

Tamara Hristoforova oli seisukohal, et vene ballile antav toetus ei ole proportsionaalne, arvestades ürituse kõrget taset ja osalejate hulka.

Seisukohta toetas Nikolai Põdramägi, kes leidis, et vene balli toetussumma tuleks üle vaadata, eriti kuna tulemas on ürituse 20. aastapäev.

Marianne Menning selgitas, et enne toetuste lõplikku kinnitamist linnavalitsuses vaadatakse teema veel kord üle ning toetussummade jaotuses võib tulla ka muudatusi.

Viktoria Neborjakina oli seisukohal, et komisjoni tuleks neist võimalikest muudatustest informeerida.

Lemmit Kaplinski oli seisukohal, et tegelik probleem on kultuuriprojektide toetamise uue korra puudumine, mistõttu on kriteeriumid ebaselged ning toetuse jagamine pole piisavalt läbipaistev; komisjoni ülesanne on tegeleda üldiste põhimõtetega, üksikute projektide arutamine komisjonis ei ole põhjendatud ega eetilise.

Seisukohta toetas Ants Johanson.

Jaan Willem Sibul oli seisukohal, et komisjonil on õigus kõiki küsimusi arutada ja arvamust avaldada ka üksikute projektide kohta.

Informatsioon võeti teadmiseks.

3. Kultuurikomisjoni esindaja nimetamine noorsootöö projektide hindamiskomisjoni

Otsustati esitada hindamiskomisjoni Ants Johanson (poolt 10, vastu ei ole).

4. Kohal algatatud küsimused

4.1. Jaan Willem Sibul soovis, et komisjoni protokollid saadetakse komisjoni liikmetele tutvumiseks.

4.2. Lemmit Kaplinski palus võtta järgmise koosoleku päevakorda arutelupunkt, kas noorsootöö ja huvihariduse küsimustes peaks juhtiv komisjon olema hariduskomisjon või kultuurikomisjon.

Komisjoni esimees oli nõus käsitlema teemat 11. jaanuari koosolekul.

4.3. Ants Johanson märkis, et koosolekul toimuvate arutelude käigus tuleb kõigil jääda viisakaks ja oma sõnakasutuses korrektseks.

Nikolai Põdramägi
Koosoleku juhataja

Aune Rumm
Protokollija