

Linnavolikogu revisjonikomisjoni kaasaruanne Tartu linna 2016. a majandusaasta aruandele

Kohaliku omavalitsuse üksuse finantsjuhtimise seadus paragrahv 29 lõige 10 sätestab, et enne majandusaasta aruande kinnitamist volikogus vaatab revisjonikomisjon aruande läbi ja koostab selle kohta kirjaliku aruande, mis esitatakse volikogule. Aruandes avaldab revisjonikomisjon, kas ta toetab valla- või linnavalitsuse koostatud majandusaasta aruande kinnitamist. Lisaks annab revisjonikomisjon aruandes ülevaate oma tegevuse kohta.

Linnavalitsus esitas volikogule 2016. a majandusaasta aruande 3. mail 2017 ning revisjonikomisjon vaatas selle läbi oma koosolekul 1. juunil 2017.

Komisjon mõnab, et linnavalitsuse tööde ja tegemistega möödunud aastal võib rahul olla. Peamiselt üksikisiku tulumaksu (749.0 tuh) hea laekumine palgataseme tõusu ja maksumaksjate arvu (339 võrra) suurenemise juures võimaldas kahe lisaelarvega algselt kavandatud eelarvet suurendada. Kuna Euroopa Liidu suuremaid tõukefondi toetusi polnud, siis tuli hakkama saada oma vahenditega. Suuremad investeeringud olid Roosi tänava, Muuseumi tee ja Pepleri tänavale lasteaiade ehitamine. Alustati ka mahukate projekteerimistega, nagu vaksali esise väljaku rekonstrueerimine, kergliiklusteede ja linna idapoolse ringtee ehitamine.

Linna lõplik tulude ja kulude plaan jäi küll 10 miljoni osas täitmata – 93%, sealjuures aga põhitegevuse tulusid laekus saajapotsendiliselt (126,1 miljonit). Põhitegevuse tuleml oli 12 miljonit, mis kujunes plaanitud 4 miljoni võrra suuremaks. Suurenemise tingis kulude plaani alataitmine linna hariduse (1,840 mlj), majanduse (883 tuh) ja sotsiaalkaitse (807,0 tuh) valdkondades ning investeerimistoetuste vähendamine, kuna mitmete objektide, nagu idapoolse ringtee ja Vaksali tänava väljaku ehitus lükkusid 2017. aastasse. Tänavate ehituse ja rekonstrueerimise tööde alataitmise põhjuseks olid hangete ajalised viibimised, millest tingituna lükkusid tööd aasta lõpukuudele või hoopis järgmisse aastasse. Hangete viibimise ja tööde hilise alustamise asjaoludele juhtis oma tähelepanu ka revisjonikomisjon. Oma osa kulude säästmisel oli ka linnavolikogu liikmetel (32 tuh), kuna volikogu istungitest ja komisjonide tööst osavõtt oli plaanitud väiksem, vaid 84,7%.

Kuigi toimus koolide ja lasteasutuste hoonete ja olmetingimuste parendamine, siis peab nentima, et ikka veel oli ja on selles valdkonnas ressursi puudumise tõttu suures mahus täitmata päästeteenistuse ja tervisekaitseameti ettekirjutisi. Kui hariduse valdkonnas oli küttekulude (97,0 tuh) ja kommunaalkulude (59,0 tuh) osas kokkuvõtteid, siis oleks võinud seda raha kasutada ettekirjutiste täitmiseks.

Tartu SKP osatähtsus riigi SKP-st on 8,1%, mis võiks riigi suuruselt teisel linnal olla oluliselt suurem. Tööd selles osas tehti. Ettevõtluse arendamiseks toimusid tugistruktuuride ümarlauad, korraldati seminare ja väljasõite ning toetati rahaliselt Tartule potentsiaalseid töökohti loovaid asutusi, nagu Tartu Teaduspark (169,0 tuh), Tartu Loomemajanduskeskus (107,0 tuh) ja Tartu Biotehnoloogia park (30,0 tuh). Tartu Teaduspargist väljus 12 ettevõtet ja Tartu Loomemajanduskeskusest 14 uut ettevõtet. Kui palju töökohti otseselt Tartusse lisandus, pole aga teada.

Väliturismi edendamisel oli peamine rõhk panustatud naabrite, Läti, Leedu ja Soome turgudele. Rohkem võinuks tähelepanu suunata idanaabrile. Koostöös TÜ Kliinikumiga ja linna terviseasutustega võinuks arendada tervise-, ravi- ja spaaturismi.

Linna ettevõtluses osalemise eesmärgiks on linnaelanikele kvaliteetsete teenuste osutamine, mitte alati maksimaalse kasumi saamine. Sellega tulid konsolideerimisgrupi ettevõtted ka toime. Aruandeaasta tulem oli 3,0 miljonit, mis eelmise aastaga võrreldes vähenes 1 miljoni võrra, kuna tegevus- ja finantskulud kujunesid tegevustuludest suuremaks. Tegevuskulude osas oli märgatav tööjõukulude tõus kõigis ettevõtetes.

Revisjonikomisjon juhib tähelepanu asjaolule, et vaatamata elanike ostujõu paranemisele möödunud aastal langes ASi Tartu Turg renditulu 7%. Aruandeaasta lõpetasid kahjumiga linna osalusega SA Tartu Kultuurkapital (9,0 tuhat) ja SA Tähtvere Puhkepark (3,0 tuhat).

Linna elukeskkonna parendamiseks ehitati tolmuwabaks 3,9 km kruusakattega tänavaid ja seda oli rohkem kui mitmel eelneval aastal kokku. Sellise tempoga jätkamisel kulub aga veel kümme või enam aastat, et Tartu saaks tolmuwabatest tänavatest täielikult vabaks.

Kui eelnevatel aastatel oli lõviosa, peaaegu 50% reservfondi kasutajaks kultuuriosakond, siis eelmisel aastal oli selleks 35,3%-line taotluste rahuldamine, mis ikkagi ületas linna kõiki teisi eluvaldkondi. Kui reservfondi vahendid on ette nähtud erakorraliste ja ettenägematute olukordade lahendamiseks, siis eraldiste tegemisel peaksid otsustajad taotluste rahuldamisel just need olukorrad eristama tavaolukordadest. Revisjonikomisjon on arvamusel, et reservfondi kasutamise reglemendi peaks üle vaatama ja täpsustama.

Revisjonikomisjon ühtib audiitorite arvamusega, et Tartu linna majandusaasta aruanne kajastab kõigis olulistel osadel õiglaselt 2016. a majandusaasta konsolideeritud finantstulemust, rahavoogusid ja eelarve täitmist ning teeb volikogule ettepaneku linna majandusaasta aruanne kinnitada.