

**Seisukoht Tartu Kivilinna Gümnaasiumi direktori 6. juuni 2011. a käskkirja nr 177
"Lisatasu maksmine" kohta**

Tartu Linnavalitsuse 10.06.2011 korraldusega nr 693 tehti sisekontrolliteenistusele ülesandeks kontrollida Tartu Kivilinna Gümnaasiumi direktori 6. juuni 2011. a käskkirja nr 177 seaduslikkust ja otstarbekust.

Sisekontrolliteenistus selgitas välja, et käskkirja andmisel tugineti kooli arendusnõukogu ettepanekutele. Arendusnõukogu on omapoolsete otsuste tegemisel lähtunud nende poolt väljatöötatud ja õpetajatele tutvustatud tulemustasu maksmise alustest ja klassijuhatajatöö tulemuslikkuse kriteeriumidest. Otsused on fikseeritud kooli arendusnõukogu 24.05.2011 protokollis. Õppejuhid andsid väljatöötatud kriteeriumide alusel hinnangu iga õpetaja tööle punktide näol. (Õppejuhtide jt töötajate töö tulemuslikkust hindas direktor isiklikult.) Direktor määras väljamakstava tulemustasu summa esitatud punktide alusel.

Eelarvelisi vahendid, täpsemalt töötasuks planeeritud vahendid on käskkirjas nimetatud summas lisatasu väljamaksmiseks Tartu Kivilinna gümnaasiumil olemas.

Sisekontrolliteenistus tuvastas käskkirjaga seoses mitmeid puudusi, mis tingivad mitmetimõistmist ja seavad kahtluse alla käskkirja õiguspärasuse:

- Käskkirja sõnastus on ebatäpne, ei anna edasi otsuse tegelikku sisu, millise lisatasuga on tegemist ja millise perioodi eest lisatasu makstakse.
- Käskkirja alustes pole viidatud arendusnõukogu ettepanekule.
- Käskkirja õigusliku alusena on viidatud kooli töösisekorra p-le 6.2. Nimetatud punktist ei tulene koolis rakendatav tava maksta töötajatele tulemustasu arendusnõukogu ettepanekul lähtudes konkreetsete töötajate hindamistulemustest.
- Väidetavalt on nimetatud lisatasude käskkirjas kajastatud nii tulemustasud kui lisatasud ühekordsete täiendavate ülesannete eest, seega võimalik, et tasud erinevate perioodide eest.
- Käskkirjaga seotud asjaolude kontrollimiseks sai sisekontrolliteenistus enda käsutusse mõlema õppejuhi koostatud punktitableid klassijuhatajatöö tulemuslikkuse eest ja madalama kooliastme õppejuhi tulemustasu punktitablei. Puuduvad andmed gümnaasiumiosa õpetajate muu tulemustasu punktidest, mis olevat esitatud direktorile käsikirjaliselt ja pole enam leitav. Seega pole määratud tasude ja punktide proportsionaalne võrdlus võimalik.
- 06.06.2011 käskkirjaga pole määratud lisatasu kõigile neile töötajatele, kelle töö tulemuslikkust on hinnatud mingi punktisummaga. Väidetavalt pidi neile määratama lisatasu juulikuise käskkirjaga.
- Võrreldes eelmise aasta sama perioodi analoogse käskkirjaga on seekord lisatasuna makstav summa oluliselt suurem. Osaliselt on see põhjendatav asjaoluga, et klassijuhatajatöö tulemuslikkust otsustati tasustada täiendava

- tulemustasuga sel poolaastal esimest korda. Klassijuhatajatele otsustati maksta tulemustasu kaks korda aastas palgafondi ülejäägist 35%.
- Kui suur rahaline summa vastas arvestuses mingile hulgale punktidele, pole dokumentaalselt võimalik tõendada. Summad määras direktor isiklikult lähtudes üldsummast, mida oli koos juhtkonnaga otsustatud jagada lisatasudena väljamaksmiseks.
 - Tartu Linnavalitsuse ja Tartu Haridustöötajate Liidu vahel 19.01.2011 sõlmitud kollektiivlepingust tuleneb, et töötajale makstakse töötasu, sh lisatasu üks kord kuus hiljemalt töötatud kuule järgneva kuu 10. kalendripäeval. Kollektiivleping käsitleb täpsemalt täiendavate tööülesannete eest lisatasu maksmist ja ületunnitöö hüvitamist. Tulemustasusid ja preemiaid puudutavad kokkulepped selles dokumendis puuduvad.

Kuna eelviidatud puudused on olulise tähendusega, teeme ettepaneku **tunnistada peatatud käskkiri kehtetuks.**

Sisekontrolliteenistus asus ka seisukohale, et kooli arendusnõukogu tegevuse osas esinevad järgmised puudused:

- 14.04.2011 kinnitatud kooli põhimääruse §-s 23 on sätestatud, et koolil on arendusnõukogu, mille koosseisu, täpsemad ülesanded ja tegevuse korralduse põhimõtted kinnitab kooli direktor. Nimetatud arendusnõukogu tegevuse aluseid pole vastu võetud ja direktori poolt kinnitatud. (Kooli eelmises põhimääruses, mis kehtis alates 26.05.2003, pole arengunõukogu kui koolielu korraldavat organit nimetatud).
- Linnavalitsuse dokumendiregistri kasutamise põhimõttena on kokku lepitud, et GoPro-s registreeritakse/koostatakse asutuse põhimääruses nimetatud organite protokollid. Arendusnõukogu koosolekute protokolle pole GoPro-s registreeritud.

Eeltoodust tulenevalt teeme ettepaneku teha Tartu Kivilinna Gümnaasiumi direktorile järgnevad ettekirjutused:

1. **Sõnastada käskkirjad selgelt ja üheselt arusaadavalt ning viidata sobivatele õiguslikele ja põhjuslikele alustele.**
2. **Koostada direktori kinnitatud dokumendina töötajate töötasustamise alused, kus oleks lahti kirjutatud, kuidas ja millistest kriteeriumidest lähtuvalt toimub töötajatele tulemustasu arvestamine ja maksmine 31.08.2011-ks.**
3. **Kinnitada arendusnõukogu tegevuse alused vastavalt kooli põhimääruse §-s 23 nõutule 31.08.2011-ks.**
4. **Registreerida arendusnõukogu koosolekute protokollid dokumendiregistris.**

Ühtlasi tuleks kaaluda haridusosakonna poolt kõikidele osakonna hallatavatele asutustele ühtsete töötasustamise põhimõtete kehtestamist.

Koostas siseaudiitor Maie Tihkan 13.06.2011