

Esitaja/kuupäev	Ettepanek/seisukoht/küsimus	Arvestamine/mittearvestamine
Rahandusministeerium 09.03.20	1. Hinnata peatükis 4.4 „Võimalik mõju kultuuripärandile“ planeeritavate kõrgrajatiste mõju väljakujunenud linnaruumi (elukeskonna) kvaliteedile, kuna detailplaneeringuga kavandatava tegevuse mõju kultuuripärandile ei seisne pelgalt mõjus muinsuskaitseobjektidele (riikliku kaitse all olevatele kinnismälestistele).	
	2. Hinnata detailplaneeringu elluviimisest tulenevat mõju L. Puusepa, Sakala, Väike kaar ja Vambola tänavate vahelise ala eluhoonetele, sealhulgas päikesevalgusele. Tuginedes detailplaneeringu algatamise eelsele eskiisilahendusele Tartu linna kodulehel leiab Rahandusministeerium, et piirkonnas väljakujunenud ehitiste kõrgust oluliselt ületavad ehitised võivad mõjutada lähiümbruse eluruumide ja kruntide valgustatust ja linnaruumi visuaalset identiteeti	
Keskkonnaamet 17.03.20	1. Peatükis 4.1.4 nimetatakse, et jääkreostuse mõju hinnatakse eksperthinnangu vormis tuginedes varasematele uuringutele ja andmebaasides sisalduvale infole. Tegemist on toiduainetööstusega ja ala ümbruses on varasemalt olnud jääkreostuskoldeid (Tartu veduridepoo, keskkonnaregistri jääkreostusobjekti kood JRA0000091) siis oleks Keskkonnaameti hinnangul siiski otstarbekas kaaluda ka vastava uuringu läbiviimist.	
	2. Teeme ettepaneku täiendada VTK d ja KSH aruandes kajastada ka riske õnnetuste korral (nt tolmuplahvatus või tulekahju elevaatoris).	
	3. Keskkonnaameti hinnangul on VTK asjakohane ja piisav keskkonnamõju hindamise aruande koostamiseks. Keskkonnaameti hinnangul on ekspertrühm piisav ja pädev hindamise läbiviimiseks Keskkonnaameti pädevusse jäävates valdkondades.	
Terviseamet 19.03.20	1. Lemma OÜ (registrikood 11453673) koostatud dokumendis „Tartu linnas Väike kaar 33 krundi detailplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine.“ Väljatöötamise kavatsus. Versioon: 18.02.2020 (edaspidi KSH) on märgitud, et planeeringuala piirkonna näol on tegemist kõrge müratasemega alaga (tootmistegevus ja transport). Seoses sellega tuleb käsitleda piirkonna elanikke häirinud müra. Ametile on esitatud mitmeid pöördumisi seoses Väike kaar 33 asuva ettevõtte tegevusest tingitud häiriva müraga. Hooajaliselt, viljavarumise perioodil suureneb ettevõtte tootmismahd ja piirkonnas rasketranspordi (viljaautode) liikumine. Seoses eeltooduga soovitame planeeringu algatajal kaaluda, kas kõrge müratasemega piirkonda on otstarbekas kavandada täiendavaid müraallikaid.	

<p>Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet 19.03.20</p>	<p>1. Palume lisada detailplaneeringusse selgitus, et juhul kui asutakse detailplaneeringut ellu viima ning tööd jäävad raudtee kaitsevööndisse, tuleb juba esmaste tööde käigus tulenevalt ehitusseadustiku § 73 lõikest 3 taotleda igakordselt raudteevaldajalt ning TTJA-lt kirjalik luba töödeks raudtee kaitsevööndis.</p>	
<p>Jaak Laineste 27.02.20 jaak@nutiteq.com</p>	<p>Tartu linna üldplaneeringu kohaselt on teemaks oleva piirkonna arengu pikaajaliseks eesmärgiks seatud raudtee-äärse tööstuse ja laomajanduse väljaviimine ning piirkonna arendamine targa majanduse töökohtadega büroohoonete kompleksiks. Antud juhul soovitakse tootmistegevust jätkata ja laiendada, tegemist on antud asukohas tootmistegevuse kinnistamise sooviga valdkonnas, mida ei saa mitte kuidagi lugeda targaks majanduseks. Alale soovitakse rajada suuremahulised viljamahutid, mis domineeriksid piirkonnas nii oma mahu kui kõrguse poolest. Tootmistegevuse jätkamise ja laiendamisega, sealhulgas soovitud mahutite rajamisega võib kaasneda avalik huvi, millele lisandub visuaalne mõju nii asukoha piirkonnas kui kogu linnas. Lisaks on linnale teadaolevalt piirkonna elanikke häirinud olemasolevast tootmistegevusest tulenev müra, mida tuleb samuti planeeringu koostamisel käsitleda. Nimetatud tegevus mõjutab NEGATIIVSELT nii tulevikuperspektiive, elukvaliteeti kui kinnisvara väärtust kogu piirkonnas.</p> <p>Rõhutan, et küsimus ei ole vaid uute suuremahulise viljamahutite visuaalse domineerimises piirkonnas, see on ebaoluline detail. Küsimus pole vähemas, kui selle kesklinna elamupiirkonna vahetus läheduses juba aastakümneid tegutsenud ning kõiki naabreid juba rajamisest peale ülimalt häirinud mürarikka tootmistegevuse kinnistamisega järgmisteks aastakümneteks.</p> <p>Kõikidel naabruskonna elanikel ja ettevõtetel on olnud juriidiliselt siduvalt ja ametlikult kogu Tartu linna linnarahvaga kokku lepitud ning kinnitatud üldplaneeringust lähtuvalt õigustatud ootus, et hiljemalt 2030. aastaks võtab antud ettevõtte ette suuna tootmistegevuse sealseks lõpetamiseks, või vähemalt oluliseks vähendamiseks. See ala tuleb viia vastavusse täna kehtivale üldplaneeringule ning kogu piirkonna teiste inimeste ning ettevõtete soovidele. Antud detailplaneering on ilmselge tegevus täpselt vastupidises suunas ja ei ole sellisena mitte mingil tingimusel aktsepteeritav.</p>	
<p>Väike kaar 60 elanikud 24.03.20 millerpeeter@gmail.com</p>	<p>Enne KSH väljatöötamise kavatsusele ettepanekute esitamist soovime esmalt rõhutada, et oleme Väike kaar 33 krundi lähinaabritena (elame tehasehoonest sisuliselt üle tee) kõnealuse detailplaneeringu vastuvõtmisele ja seeläbi Tartu linna üldplaneeringu muutmisele kategooriliselt vastu. Oleme Tartu linna üldplaneeringust lähtuvalt arvestanud, et hiljemalt 2030. aastaks korraldab Tartu Mill oma tootmistegevuse Väike kaar 33 kinnistult ümber</p>	

	<p>mujale ning sellesse piirkonda rajatakse targa majanduse töökohtadega büroohoonete kompleks, nagu näeb ette ka aastaid kehtinud üldplaneering. Lisaks sellele, et olemasolev tootmistegevus saastab Tammelinna ja Maarjamõisa äärset rohelist elupiirkonda igapäevaselt nii müra tekitamise kui ka õhukvaliteedi halvendamisega, ei saa sellise suure tootmisüksuse tegevust keset Tartu linna aktsepteerida ka linnakujunduslikust seisukohast. Tänapäevaste linnaplaneerimise põhimõtete kohaselt tuleks müra- ja saasterikas tootmistegevus viiakse linna elamupiirkonnast eemale, kas linna servale või isegi linnapiiridest väljapoole, kuhu on sobilikrajada suuri tootmishooneid ja võimaldada nende juurde ka häid transpordiühendusi. Praeguses situatsioonis peavad teha teenindavad suured veoautod läbima kitsaid linnatänavaid, suurendades seeläbi oluliselt nii liiklusohtu kui ka müra ja õhusaastet. Oleme tehase naabritena pidanud aastaid taluma pidevat müra ja aja jooksul on see probleem pigem süvenenud kui paremaks läinud. Viljavedamise hooajal voorivad veoautod mööda kitsast Väike kaare tänavat sisuliselt alates päikesetõusust kuni hiliste öötundideni ning tehasehoone agregaatidest tulev müra on mõnikord nii vali, et tekib tunne, nagu viibiks lennujaama kõrval (aias viibides ei ole reaalselt võimalik 1 meetri kauguselt kuulda, mida teine inimene räägib). Paradoksaalselt on kõige mürarikamad päevad sattunud just suviste nädalavahetuste peale, mil kohalikel elanikel ei ole kuhugi helistada ega oma muret kurta – ka tehase enda kontakttelefonidele ei ole keegi vastanud. Oleme sellistest olukordadest tagantjärele (s.o nädalavahetusele järgnevatel tööpäevadel) teavitanud nii Tartu Linnavalitsuse heakorratelefonile kui ka rääkinud nendel teemadel Terviseameti Lõunaosakonna vaneminspektor Kaja Laursooga. Tehas on selle peale palunud läbi Terviseameti ametniku saata elanikele vabandused, kuid juba järgnevatel nädalavahetustel on tehase jätkanud samasuguse teguviisiga. Sellise käitumisega ei ole Tartu Mill tekitanud meis usaldust tema väidetavalt heade kavatsuste vastu leevendada detailplaneeringu kehtestamise tulemusel elluviidava tegevusega olemasolevat olukorda (väidetavalt muutuks raskeveokite transport harvemaks ja müra vaiksemaks), vaid vastupidiselt suurendanud meis hoopis veendumust, et tegelikkuses suurendaks uute elevaatorite rajamine nii müra kui ka õhusaastet senisest veelgi enam. Saame aru eestimaise viljatehase olulisusest ja toetame igati selle majandustegevust, ostes ka ise poest heal meelel Tartu Milli tooteid, kuid leiame, et niivõrd suure ja olulist keskkonnamõju omava tehase asukoht ei ole tänases ühiskonnas keset linna elumajade ja roheliste aedade keskel, vaid pigem mõnes linnaservas asetsevas tehнопargis, kus selle tegevus ei häiri elanikke ja kus tehast teenindavatele raskeveokitele on tagatud mugav ja turvaline juurdepääs aastaringelt.</p>	
--	---	--

	<p>1. punktis 4.2.1. kajastatud „Mõju liikluskoormusele ja -skeemile“ all teeme ettepaneku arvestada ka sellega, et liikluskoormus ja sellest tulenev müra sõltub väga palju hooajast – viljakogumise hooajal (kesksuvest sügiseni) on piirkonna liikluskoormus tehast teenindavate raskeveokite näol drastiliselt suurem kui ülejäänud ajal. Meile ei ole siinkohal teada, millised on KSH-s kasutatavad täpsed müramõõtmise või -modelleerimise meetodid, kuid palume selle juures arvestada viljatootmistehasele omase hooaegsusega ning analüüsida, milline oleks liikluskoormus ja -müra nii viljakogumise hooajal kui ka selle välisel ajal.</p>	
	<p>2. sama punkti all teeme ettepaneku analüüsida ka seda, kas ja millised oleksid alternatiivsed juurdepääsulahendused Väike kaar 33 territooriumile. Seniajani väljakujunenud lahenduse järgi toimub raskeveokite ligipääs tehase territooriumile mööda Väike kaare tänavat ja selle ääres paikneva värava kaudu, mis asub täpselt Väike kaar 60 kinnistust üle tee. Sellel trajektoiril liikudes läbivad raskeveokid kitsaid Ilmatsalu, Näituse ja Väike kaare tänavaid, mille äärde jäävad enamjaolt elumajad. Sellise raskeveokite liikumistrajektoori vahetusse lähedusse jäävad veel ka Maarjamõisa lasteaed, Veeriku lasteaed ja kool ning mitmed poed (Maxima, Veeriku ostukeskus), samuti ülekoormatud ja liiklusohutlik reguleerimata L.Puusepa-Näituse tn ristmik. Palume analüüsida, kas raskeveokite ligipääs Väike kaar 33 kinnistule oleks selle asemel võimalik rajada mööda Riia maanteed ja Lembitu tänavat, rajades sissepääsuvärava Lembitu tänavale, või alternatiivselt kaaluda juurdepääsu rajamist Väike kaar 33 kinnistule mööda Lembitu tn 1b kinnistut ja nende kahe kinnistu piirile sissepääsuvärava rajamisega.</p>	
	<p>3. punkti 4.2.2. „Mõju õhukvaliteedile, sh müra“ all teeme ettepaneku arvestada sarnase asjaoluga, millele viitasime juba punktis 1 – asjaoluga, et viljatootmistehase töö on sesoonne ning sellest tulenevalt on ka territooriumilt lähtuv müratase sesoonne. Seega palume ka siinkohal analüüsida, milline oleks detailplaneeringu realiseerimise mõju õhukvaliteedile ja mürale nii viljakogumise hooajal kui ka selle välisel ajal. Samuti palume võimalusel arvestada ja analüüsida, kas ja kuidas oleks võimalik tagada, et tehas ei manipuleeriks tehaseseadmete tööga selliselt, et nädalavahetustel, mil järelevalve teostamine on puhkepäevadest tulenevalt raskendatud, saaks tehas omal algatusel töötada täisvõimusel igasuguseid müranorme oluliselt rikkudes, kuid muul ajal töötab tehas näiliselt kooskõlas müranormidega.</p>	
Ühispöördumine	<p>2017. aastal jõustunud Tartu linna üldplaneeringus aastani 2030 seati Väike kaar 33 piirkonna sihtkasutuse eesmärgiks äri- ja büroohooned. Tartu linnavalitsusele on teada, et tootmistegevus on siinset piirkonda häirinud juba üle 80 aasta, nii aktiivse raskeveokite</p>	

<p>Vambola 1, Väike kaare 58, Lembitu 10, Väike kaar 54, Lembitu 10a jne 26.03.20 jaak@nutiteq.com</p>	<p>transpordiga kui seadusega ette nähtud norme ületava ööpäevaringse müraga, mis on eriti intensiivne teravilja kuivatuse hooajal ning on pigem suurenenud, näiteks hiljuti ehitatud puistelao tõttu. Seega on üldplaneeringus määratud sihtkasutus igati asjakohane ja kohalike elanike poolt tervitav. Tulenevalt üldplaneeringust on meil kõikidel – naabruskonna elanikel ja ettevõtetel – nii moraalne kui juriidiline õigustatud ootus, et hiljemalt 2030. aastaks korraldab antud ettevõtte mürarikka tootmistegevuse kohapealse lõpetamise või vähemalt olulise vähendamise. Selle ala kasutamine tuleb viia vastavusse juba mitu aastat kehtiva üldplaneeringuga. Algatatud uue detailplaneeringuga kinnitatakse ala kasutusotstarve ilmselgelt vastupidises suunas, st on mõeldud tehase laiendamiseks, ning seetõttu ei ole mitte mingil tingimusel aktsepteeritav. Ühtlasi palume linnavalitsust leida Tartu Millile kui mürarikkale ning kõrge transpordikoormusega tehasele sobilikum alternatiivne asukoht näiteks mõnes tööstuspiirkonnas. Tartu linnas on kindlasti neid mitmeid, eriti koos haldusreformiga lisatud piirkondadega. Kodumaine toiduainetööstus on meile kõikidele vajalik, kuid see peab asuma selleks sobivas ja ette nähtud kohas.</p>	
<p>Laur Järv 27.03.20</p>	<p>Toetan Tartu linna üldplaneeringu 2030+ (Tartu Linnavolikogu 14.09.2017 otsus nr. 494) visiooni, mille järgi on Väike kaar 33 kinnistu piirkonnas pikaajaliseks eesmärgiks raudteeäärse tööstuse ja laomajanduse väljaviimine ning piirkonna arendamine targa majanduse töökohtadega büroohoonete kompleksiks. Kujutan ette, et tuleviku Tartus saab praegune hõre tööstusala kõrge väärtusega linnaosaks, mille plussiks on hea ligipääsetavus inimestele keskkonnasõbraliliku transpordiga – raudteejaama vahetu lähedus ning trammiliin Vanemuise-Lembitu-Nooruse tänavate joonel. Siia oleks mõistlik kujundada sobiv keskkond IT ja kõrgtehnoloogia firmadele ning neid teenindavale sektorile, mille töötajad ja kliendid saabusid teistest linnaosadest trammiga või linna lähedalt rongiga ning mis toimiks sünergias Maarjamõisa meditsiini- ja loodusteaduste linnakuga.</p> <p>Müra ja vibratsiooni tekitav tootmine, millega kaasneb suure hulga raskeveokite liikumine suhteliselt kitsastel tänavatel, on ümbruskonna elanikke aastaid häirinud. Tööstuslala rajamine möödunud sajandi algupoolel kesklinnast eemale teisele poole raudteed oli toona põhjendatud planeering, mis nüüd on ajale ammu jalgu jäänud. Kodumaine toiduainetetööstus on ühiskonnale kahtlemata stateegilise tähtsusega majandusharu, mida tuleb toetada, kuid vastav tootmine ei peaks arenema ja põlistuma keset kasvanud Tartu linna elurajoonide vahel.</p> <p>Seepärast olen vastu Tartu Milli algatud detailplaneeringule täiendavate elevaatorite ehitamiseks.</p>	

<p>Heiko Sallok 31.03.20 heiko.sallok@gmail.com</p>	<p>Olen Lembitu tänava elanik ning ei nõustu mingil juhul ebameeldiva naabri sooviga üldplaneeringut aadressil Väike kaar 33 muuta ning oma tegevust laiendada. Kui ettevõtte ei ole suutnud minu kogemusel aastaid ning naabrite kogemusel aastakümneid hoiduda müra- ning tolmupeostusest, siis ei saa neile lubada veel halvemaks naabriks muutuda. Seda piirkonnas, mis võiks ja peaks olema rahulik ja idülliline, selline ehe Tartu atmosfäär, aga seda see kuidagi ei ole ega ei saa ka selleks, kui Tartu Mill laieneb siin. Lisan veel nende kihutavad rekad, mis kuidagi ei sobi väiksele Väike kaare ja Lembitu tänavale!</p> <p>Kas linnal poleks võimalust ja huvi leida ja pakkuda Tartu Millile välja mõnda tööstuspiirkonna asukohta, mis leian, et on sellisele tehasele palju sobilikum asukoht? Selle asemel, et lasta muuta üldplaneeringut, mida linnavalitsus teab, et siinset piirkonda ja nende elanikke on aastakümneid piinanud ja kurnanud niigi.</p> <p>Tartu Mill võiks olla üks positiivne näide Tartu tublidusest, aga seda mitte tartlaste arvelt! Mina boikoteerin aastaid juba Tartu Milli toodete ostmist, ei taha, et see muutuks maailma muhedaima linna boikoteerimiseks! Nii mina, kui ka piirkonna elanikud, loodame linnavalitsuse mõistvusele ning tarkusele!</p>	
<p>Krista ja Rein Paju krista.paju@gmail.com</p>	<p>Sooviksime ome pere poolt teatada, et meie ei ole nõus Väike Kaar 33 detailplaneeringuga, sest see kahandab meie elukeskkonna kvaliteeti.</p> <p>Praegusel ajahetkel on juba liiga palju müra ning rasked autod tekitavad vibratsiooni. Koristushooajal on ööpäevaringne autode voor ja laadimisel tekkiv sõkalde lendumine. Suured tootmised võiks liikuda tootmismahutude suurenedes linnast välja kus ka transpordi ligipääs oleks mugavam.</p>	
<p>Aire ja Heiki Kobar kobaraire@gmail.com</p>	<p>Seoses uue detailplaneeringu algatamisega, mis lubaks ehitada täiendavaid elevaatoreid, avaldan enda ja meie pere vastuolu selle suhtes.</p> <p>Paar aastat tagasi tehti juba juurde elevaatoreid, mis tõstsid märgatavalt mürataset. Müra on häiriv ja meie kaebusele Tartu Millile, vastati, et nad panevad katted peale mootoriosale, kust müra pärineb. Kahjuks pole seda siiani tehtud. Kui tööstusmüra Lembitu tänaval suureneb veelgi, siis see halvendab ümbruskonna elanike elukvaliteeti ja tervist. Palun möödistage mürataset näiteks hommikul kell 7, see tugev müra kostab ka meie majani, mis ei ole tänava ääres. Oleme uute täiendavate elevaatorite ehitamise vastu, soovime ka olemasolevate täiendamist nii, et müratase väheneks.</p>	
<p>Jaak Laineste 15.04.2020 jaak@nutiteq.com</p>	<p>Vahepeal on Tartu Linnavolikogu algatanud detailplaneeringu ja keskkonnamõjude hindamise. Kahjuks, sest see detailplaneering on kõikidele teadaolevalt otseses vastuolus hiljuti vastu võetud üldplaneeringule, ja ka kohalikud elanikud saatsid volikogule selle vastu</p>	

(vastus arendaja kirjale)	<p>mitmete põhjendusega põhjaliku kirja. Võtsin nüüd ise ka ühendust kõikide piirkonna elanikega, näib et selle töö olete jätnud tegemata. Üldine arvamus oli täiesti ühtne - kõik naabrid, kellelt sain infot, väljendasid probleeme teie autoliikluse, müraga, valguse ja/või visuaalse miljööväärtuse reostusega. Muuhulgas toodi välja, et juba eelmine teie laiendus (teravilja puisteladu) tekitas naabritele hulga norme ületavat täiendavat müra ning seda kasutatakse väidetavalt ilma kasutusloata. Tuuakse välja, et mõõtmisi ei tehta ajal, kui müra on maksimaalne (näiteks kuivatite töö ajal) jne. Paljud naabritest on ka Tartu LV-sse kas varasemalt või nüüdse detailplaneeringu kontekstis pöördunud, kahjuks rahuldavat vastust saamata. Loomulikult saatsime ka ise planeerijatele vastavat tagasisidet, aga saadan põhilise info ka otse teile kui Tartu Milli esindajale.</p>	
	<p>1. Väidate, et olete siin juba 80 aastat tegutsenud. See on tõsi, aga see ei ole sugugi hea põhjendus siin olemiseks, pigem vastupidi väga hea argument lõpuks ometi siit elamupiirkonnast, kus elanikke on see tehas eri vormides juba aastakümneid häirinud, lõpuks ometi ära kolimiseks. Nii on teinud minu teada kõik teised tööstused Tartu kesklinnas juba aastaid tagasi. Siinne asukoht pole on mitte linnakodanikele, ehk kõikidele naabritele, vaid ka teie endi arenguplaanidele piirav. Minu meelest tehase rajamine juba 1941. aastal oli viga, siis oli põhjenduseks raudteeühendus, kuid täna on see väheoluline.</p>	
	<p>2. Väidate, et linnast väljakolimine oleks Tartu Millile ebamõistlik kulutus. Loomulikult on toidutööstus eriti tänases kontekstis Eestis strateegilise tähtsusega, ja meil ei ole midagi Tartu Milli tootmistegevuse vastu. Samas mõistagi on iga naabrite huvidega, linnaplaneeringutega ja ühiskonnaga üldiselt arvestamine mingil määral investeering, mis lihtsalt tuleb teha kui tegutseda soovitakse. See pole midagi ebamõistlikku ega ületamatult, eriti kui peame silmas et see ei pea toimuma üleöö. 2030.a. üldplaneeringu järgi on selleks teostuseks aega tänasest pea 10 aastat. Planeerima peaks aga juba selles suunas täna. Hiljuti näiteks Kevili ehitas Rõngusse - eemale elamupiirkondadest, suurte teede lähedale kaasaegse teravilja kogumise üksuse - selle osanikud/ettevõtjad leidsid võimaluse saata riigilt toetust ning tegid ülejäänud osas ise selle mitme miljoni eurose investeeringu. Teie puhul on tehas ise keerukam ja spetsiifilisem, samas ei oleks tegu täielikult uue ehituse, vaid vähemalt teatud osas olemasoleva kolimisega. Tartu lähedal on mitmeid sobivaid uusi tehnoparke vaba pinnaga, teised ettevõtted rajavad just sinna oma uusi tootmisi. Loomulikult pole see küsimus teile kui tootmisjuhile, vaid Tartu Milli omanike otsus. Ma loodan, et Tartu Mill ja Linnavalitsus mõistavad ka, et piirkonna teised maaomanikud on teinud juba oma investeeringuid lähtudes</p>	

	ametlikult kokku lepitud üldplaneeringust, mis sätestab selle tehase asendumist büroo ja kontorialaga ja loob vastava õigustatud ootuse.	
	3. Kõikidelt linnakodanikelt nõutakse üld- ja detailplaneeringuid ja linnas seatud teiste piirangute jälgimist detailideni. Ehitusi ja arendusi, mis lähevad vastuollu mõõdetakse sentimeetri täpsusega ja kui vaja viiakse muudatused sunniviisil täide, kästakse eemaldada mitte-eestikeelsed sildid jne. Antud juhul jääb mulje, et Tartu Mill peab ennast kuidagi teistsuguseks, kellele üldised planeeringureeglid ei sobi, ja kes püüab läbi suruda enda äriplaanile sobivaid lahendusi alavääristades linnakodanikega pika ja väga palju energiat nõudnud pikaajaliste investeeringute ja arutelude protsessi. Ma ise osalesin viimase koosolekutel, esitasin ettepanekuid, milledest suurt osa lükati tagasi, aga siiski ma andsin oma panuse ja usun, et kokkuvõttes saadi parim tulemus. Siit tekib küsimus, miks üldplaneeringu protsessis ei tulnud Tartu Milli poolt ühtegi vastuväidet, seega saame eeldada, et paar aastat tagasi olite piirkonnas kokku lepitud arenguga nõus?	
	4. On väga tervitatav, et Tartu Mill plaanib toota tervislikke tooteid, aga ei tohi see käia teiste linnakodanike tervise hinnaga. Siin piirkonnas on kümneid kui mitte sadu elanikke kelle elukvaliteeti ja päeva lõpuks ka tervist teie müra, autoliiklus jne on juba ligi 80 aastat häirinud. Seetõttu ei saa me aksepteerida vähemat, kui ootame Tartu Millilt plaani, kuidas oma tootmistegevusi vastavalt üldplaneeringule elamulinnaosas koondada, mitte kinnistada. Arusaadav, et see võtab üksjagu aega, ja sel aastal tuleb teise kriisisituatsiooniga tegeleda, aga väiksemad sammud, nagu näiteks tootmise vaigistamine inimeste puhkeajal (öhtuti ja nädalavahetuseti), väiksemate sõidukite kasutamine siinsetel kitsastel tänavatel oleksid tehtavad väga kiiresti. Veelkord: peamine probleem, mida Tartu Mill pikas plaanis lahendama peab, on tehase paiknemine elamupiirkonnas. Detailplaneeringut antud krundile selleks pole vaja, vaid head tahet ja investeerimisvalmidust. Olen ühendust võtnud juristidega, kes rõhutavad, et üldplaneeringu muutmine detailplaneeringuga erandlik võimalus, mis peab olema väga hoolega põhjendatud, argumentidega, mida ei saanud üldplaneeringu koostamisel arvesse võtta. Eelkõige peaks olema aluseks mingi uus areng, mida ei olnud võimalik ette näha. Millised ettenägematud arengud on 2017. aasta lõpu ja antud detailplaneeringu algatamise vahel toimunud, mis annaks aluse üldplaneeringut küsimuse alla seada? Loodame ka Tartu Linnavalitsuselt ja Linnavolikogult tuge kodanike huvide eest seismisel.	
Tartu Linnavalitsus	1. Täiendada peatükki 4.6 "Kumulatiivse mõju võimalikkus, arvestades teiste ümbruskonna arendusprojektidega" järgmiselt: „Koosmõju tuleb hinnata ka olemasolevate, keskkonnaluba	

	<p>omavate ettevõtete tegevuse ja krundil Väike kaar 33 kavandatava tegevuse osas. Muuhulgas hinnatakse detailplaneeringutega kavandatavate tegevuste koosmõju ning arvestatakse piirkonda linnaruumi kujundamisega lähiaastatel, sealhulgas tuleb anda hinnang üldplaneeringu elluviimise võimalustele linna üldplaneeringuga määratud arhitektuuriüksuses T 10“.</p>	
--	--	--