



Tartu Linnavolikogu

17.04.2024 nr 1-5/04394

## Vastus arupärimisele rollikonflikti kohta

### Arupärimine

Tartu Linnavolikogu liige Silver Kuusik esitas 21. märtsil 2024. a linnavalitsusele arupärimise, mis puudutab Tartu Linnavolikogu liikme Mart Hiobiga seotud ettevõtete tegevust planeeringute ja linnaga seotud uuringute koostamisel. Arupärimise esitaja hinnangul on problemaatiline, et Mart Hiob juhib samal ajal linnavolikogu keskkonnakomisjoni, mis on mitmete nimetatud tööde linnavolikogus arutamisel juhtivkomisjoniks. Silver Kuusik soovib selgitusi, kas neis tegevustes on tagatud erinevate rollide selgus ja milliste meetmetega tagatakse seadusest tulenevate toimingupiirangute järgimine.

Arupärimise esitaja soovib linnavalitsuselt infot ja vastuseid järgmistele küsimustele:

- 1) Kui palju on neid linnaga seotud uuringuid viimase 5 aasta jooksul (st periood 2019-2024), mille koostajaks on Mart Hiobiga seotud ettevõtted? Milliste uuringutega on tegemist ja milliste menetluste tulemusel sellised uuringud telliti?
- 2) Kui palju on viimase 5 aasta jooksul (st periood 2019-2024) kehtestatud või veel menetluses olevaid planeeringuid, kus linna tellimisel on planeeringute teostajaks Mart Hiobiga seotud ettevõtted? Milliste planeeringutega on tegemist ja milliste menetluste tulemusel sellised planeeringud telliti?
- 3) Kui palju on viimase 5 aasta jooksul (st periood 2019-2024) neid mõne eraõigusliku arendaja tellimisel teostatud planeeringuid Tartu linnas, kus tööde teostajaks on Mart Hiobiga seotud ettevõtted?
- 4) Kuidas ning milliste võtetega on nimetatud planeeringute koostamisel ja uuringute tellimisel maandatud minu poolt nimetatud rollikonfliktidest tekkida võivad huvide konfliktid?
- 5) Kuidas on tagatud seadusest tulenevate toimingupiirangute jälgimine?
- 6) Kas Te saate kinnitada, et Mart Hiobiga seotud küsimustes on alati olemas rollide selgus?

### Linnavalitsuse selgitused

Arupärimisele vastamiseks selgitab linnavalitsus esmalt, et avaliku äriregistri andmetel on Mart Hiob juhatusel liikme, osaniku või tegeliku kasusaajana seotud kolme ettevõttega, mis arupärimises nimetatud perioodil on olnud Tartu linnas tegevad planeeringute või linna tellimisel erinevate uuringute vm tööde teostamisel. Need ettevõtted on OÜ ARTES TERRAE (registrikood 10914072), Artes Terrae Maastikuarhitektid OÜ (registrikood 12214048) ja AB Artes Terrae OÜ (registrikood 12978320).

Arupärimises esitatud küsimuste ja linnavalitsuse vastuste igakülgselt ning paremaks mõistmiseks avab linnavalitsus kõigepealt rollikonfliktide mõiste ja kehtivast õigusest tulenevad asjasse puutuvad piirangud.

**Rollikonfliktina** käsitletakse üldjuhul olukorda, kus isik täidab üheaegselt kokkusobimatuid või vastandlikke rolle. Rollikonfliktide olemasolus ei ole iseenesest midagi erakordset, inimesed võivadki korraga täita mitut rolli. Sellistel juhtudel ei peaks keskendumata niivõrd rollide konfliktile, vaid pigem sellele, kuidas mitme erineva rolli täitmisest tulenevaid riske korrektselt maandada. Meetmed riskide maandamiseks tulevad käesoleval juhul haldusmenetluse seadusest, kohaliku omavalitsuse korralduse seadusest ja korruptsioonivastase seadusest.

Vaidlust ei ole selle üle, et linnavolikogu puhul on tegemist haldusorganiga ja linnavolikogu tegevus paljude küsimuste (nt planeerimismenetlus) lahendamisel on käsitletav haldusmenetlusena.

**Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 10 lg 1** näeb ette, et haldusorgani nimel tegutsev isik ei või haldusmenetlusest osa võtta, kui:

- 1) ta on asjas menetlusosaline või menetlusosalise esindaja;
- 2) ta on asjas menetlusosalise või menetlusosalise esindaja sugulane (vanem, laps, lapsendaja, lapsendatu, vend, õde, vanavanem, lapselaps), abikaasa, registreeritud elukaaslane, hõimlane (abikaasa või registreeritud elukaaslase vanem, laps, lapsendaja, lapsendatu, vend, õde, vanavanem, lapselaps) või perekonnaliige;
- 3) ta on menetlusosalisest või selle esindajast tööalases, teenistuslikus või muus sõltuvuses;
- 4) ta on muul viisil isiklikult huvitatud asja lahendist või kui muud asjaolud tekitavad kahtlust tema erapooletuses.

HMS § 10 lõikest 4 tuleneb, et kui ilmnevad käesoleva eelnimetatud asjaolud või kui menetlusosaline on eelnimetatud alustel esitanud ametiisiku taandamise taotluse, on ametiisik kohustatud sellest teatama tema ametisse nimetamise või valimise õigusega ametiisikule. Nimetatud isik peab otsustama taanduse esitamisest kolme tööpäeva jooksul taandamise vajalikkuse. Samal ajal on oluline tähele panna, et HMS § 10 lg 6 kohaselt ei rakendata HMS §-i 10 Vabariigi Valitsuse ning kohaliku omavalitsuse volikogu ja valitsuse liikmete suhtes.

Haldusmenetluse käsiraamat selgitab: *HMS § 10 lg 1 punktides 1–3 nimetatud juhtudel on ametniku osalemine haldusmenetluses keelatud ilma, et oleks vaja täiendavalt põhjendada või tõendada, kas sugulussuhe mõjutab ametnikku ka tegelikult. Eeltoodud loetelu ei ole aga ammendav. Kui huvitatud isik tõendab, et ametnik on mõne muu lähedase isiku kaudu või mingi muu seose tõttu otsustusest isiklikult huvitatud, siis võib ka sellel alusel nõuda ametniku menetlusest kõrvaldamist. Siin tuleb aga arvestada, et isiklik huvi peab olema küllaldase kaaluga. Ei saa ju salata, et igal kohusetundlikul ametnikul tekib tema poolt lahendatavate küsimustega teatud psühholoogiline side. Ametnikul võib kujuneda isiklik poolehoid, kaastunne või teisalt ebasümpaatia mõne menetlusosalise suhtes. Teda võivad mõjutada maailmavaatelised veendumused, tuttavate või avalik arvamus jne. Neid mõjutusi ei ole võimalik täielikult välistada. Enamgi veel – lähtumine poliitilistest eelistustest on Vabariigi Valitsuse, linna- ja vallavolikogude ja -valitsuste olemuslik osa. Mõistagi ei saa isikliku või poliitilise veendumusega vabandada sisulist seaduserikkumist, kuid kõik niisugused aspektid ei saa ka automaatselt kaasa tuua ametniku menetlusest kõrvaldamist. Eelnevast lähtub ka HMS § 10 lg 6, mille kohaselt selle paragrahvi sätteid n-õ poliitilistele organitele – Vabariigi Valitsus, kohalikud volikogud ja valitsused – ei kohaldata. Lahendust, et erapooletuse nõuet neile otsustuskogudele üldse ei kohaldata, ei saa aga mingil juhul lugeda õnnestunuks, sest see seab tugevasse ohtu menetluse õigluse ja aususe. Kollegiaalorganite mänguruum on niikuinii suurem kui üksikametnikul, nende vastutus on hajutatum. Neid puudusi annaks parandada, kohustades otsustamiselt kõrvaldama need organi liikmed, kes on ise, kelle lähedased või kellega seotud juriidilised isikud on haldusotsuse tegemisel menetlusosalisteks. Sätte ebaõnnestumist kinnitab ka see, et ta ei haaku KOKS § 17 lg-ga 5, korruptsioonivastase seaduse § 4 lg 2 p-dega 3, 14 ja 15, § 24 lg-ga 1 ning § 25 lg-tega 1, 2 ja 3 (NB! viide on tehtud KVS-i 2004 kehtinud versioonile aga ka kehtivas KVS-is on sarnased piirangud samuti sõnastatud)), mis keelavad ka ministritel ja volikogude-valitsuste liikmetel sooritada tehinguid iseendaga ja langetada otsuseid isiklike majanduslike huvide korral. Õiglast menetlust ohustab iseäranis poliitiliste ja majandushuvide segunemine.*

Linnavalitsus selgitab täiendavalt, keda saab käsitleda menetlusosalisena HMS-i mõttes. HMS § 11 kohaselt on haldusmenetluses menetlusosalisteks:

- 1) haldusakti andmist või toimingut sooritamist taotlev või halduslepingu sõlmimiseks ettepaneku teinud isik (taotleja);
- 2) isik, kellele haldusakt või toiming on suunatud või kellele haldusorgan on teinud ettepaneku halduslepingu sõlmimiseks (adressaat);
- 3) isik, kelle õigusi või kohustusi haldusakt, haldusleping või toiming võib puudutada (kolmas isik);
- 4) haldusorgan, kes peab seaduse või määruse kohaselt esitama menetlevale haldusorganile arvamuse või kooskõlastuse õigusakti andmiseks või toimingut sooritamiseks.

Haldusorgan võib menetlusosalisena kaasata ka muid isikuid ja organeid, kelle huve haldusakt, haldusleping või toiming võib puudutada. Selliseks menetlusosaliseks võib olla näiteks ka ekspert (HMS § 39 lg 1).

**Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse (KOKS) § 17 lg 5** sätestab, et volikogu liige ei tohi osa võtta volikogu sellise üksikakti ettevalmistamisest, arutamisest ja otsustamisest, mille suhtes talle laieneb toimingupiirang korruptsioonivastases seaduses sätestatu kohaselt. KOKS § 17 lg 6 näeb ette, et volikogu liige on sellisel juhul kohustatud enne küsimuse arutelu algust tegema avalduse enda mitteosalemise kohta antud päevakorrapunkti arutamisel. Vastav märge fikseeritakse protokollis. Küsimuste otsustamiseks vajalik kvoorum on selle volikogu liikme võrra väiksem.

**Korruptsioonivastase seaduse (KVS) § 3 lg 1** kohaselt on ametiisikul keelatud:

- 1) korruptiivse tulu nõudmine, vahendamine ja saamine;
- 2) ametiseisundi korruptiivne kasutamine;
- 3) avaliku vahendi korruptiivne kasutamine;
- 4) mõju korruptiivne kasutamine;
- 5) siseteabe korruptiivne kasutamine.

KVS käsitleb ametiisikuna füüsilist isikut, kellel on avaliku ülesande täitmiseks ametiseisund sõltumata sellest, kas ta täidab talle pandud ülesandeid alaliselt või ajutiselt, tasu eest või tasuta, teenistuses olles või vabakutselisena või lepingu, nimetamise või valimise alusel (KVS § 2 lg 1). Ametiseisund seisneb aga õigusaktist, tehingust või asutuse töökorraldusest tulenevas õiguses ja kohustuses avaliku ülesande täitmisel:

- 1) teha otsus, sealhulgas osaleda selle tegemises või selle sisulises suunamises. Otsus on teise isiku, sealhulgas avalikku ülesannet täitva asutuse õiguse või kohustuse tekitamisele, muutmisele või lõpetamisele suunatud otsustus, millega reguleeritakse üksikjuhtumit või piiritlemata arvu juhtusid, sealhulgas õiguse üldakt, haldusakt haldusmenetluse seaduse tähenduses, kohtulahend, samuti asutuse siseakt;
- 2) teha toiming, sealhulgas osaleda selles või selle sisulises suunamises. Toiming on teisele isikule, sealhulgas avalikku ülesannet täitvale asutusele õiguslikku või vältimatut faktilist tagajärge põhjustav tegevus, mis ei ole otsuse tegemine. Toiming võib seisneda ka menetlustoimingut tegemises, tegevusetuses või viivituses (KVS § 2 lg 2).

KVS § 5 lg 1 selgitab, et ametiseisundi korruptiivne kasutamine on ametiisiku poolt ametikohustust rikkudes enda või kolmanda isiku huvides ametiisiku pädevuses oleva otsuse või toimingut tegemine, selles osalemine või selle sisuline suunamine, kui see toob kaasa avaliku huvi seisukohast ebavõrdse või põhjendamatu eelise ametiisikule või kolmandale isikule.

Avaliku vahendi korruptiivne kasutamine on aga ametiisiku poolt ametikohustust rikkudes avaliku ülesande täitmiseks mõeldud materiaalse või muu ressursi kasutamine ametiisiku enda või kolmanda isiku huvides, kui see toob kaasa avaliku huvi seisukohast ebavõrdse või põhjendamatu eelise ametiisikule või kolmandale isikule (KVS § 5 lg 2).

Mõju korruptiivne kasutamine on ametiisiku poolt ametikohustust rikkudes tema tegeliku või eeldatava mõju kasutamine eesmärgiga saavutada teise isiku poolt teo toimepanemist või toimepanemata jätmist ametiisiku enda või kolmanda isiku huvides, kui see toob kaasa avaliku huvi seisukohast ebavõrdse või põhjendamatu eelise ametiisikule või kolmandale isikule (KVS § 5 lg 3)

Siseteabe korruptiivne kasutamine on ametiisiku poolt ametikohustust rikkudes talle avaliku võimu teostamisel teatavaks saanud avalikustamata teabe, mis mõjutab või võib tõenäoliselt oluliselt mõjutada kolmanda isiku õigusi või kohustusi, kasutamine ametiisiku enda või kolmanda isiku huvides, kui see toob kaasa avaliku huvi seisukohast ebavõrdse või põhjendamatu eelise ametiisikule või kolmandale isikule (KVS § 5 lg 4)

KVS § 11 lg 1 sätestab, et ametiisikul on keelatud toimingute või otsuste tegemine, kui esineb vähemalt üks järgmistest asjaoludest:

- 1) otsus või toiming tehakse ametiisiku enda või temaga seotud isiku suhtes;
- 2) ametiisik on teadlik tema enda või temaga seotud isiku majanduslikust või muust huvist, mis võib mõjutada toimingute või otsuste tegemist;
- 3) ametiisik on teadlik korruptsiooniohust.

KVS § 11 lg 3 täpsustab, et toimingupiiranguid ei kohaldata:

- 1) õiguse üldakti vastuvõtmisel ja selle vastuvõtmises või ettevalmistamises osalemisel. Riigi ja kohaliku omavalitsuse eelarvet loetakse käesoleva seaduse tähenduses üldaktiks;
- 2) pankrotihalduri poolt pankrotimenetluse läbiviimise korral selle büroo teenuste kasutamisel, mille kaudu ta tegutseb;
- 3) hädaseisundis, samuti edasilükkamatu toimingute korral, kui on suurema kahju tekkimise oht;
- 4) kui ametiisiku asendamine ei ole võimalik asendajale esitatavatele nõuetele vastava isiku puudumise tõttu. Käesolevas punktis sätestatud alusel toimingupiirangu kohaldamata jätmise kohta avaldatakse viivitamata ja alaliselt teade avalikku ülesannet täitva asutuse veebilehel;
- 5) toimingute või otsuste puhul, millega avalikku ülesannet täitev asutus tagab oma töö korraldamise, välja arvatud teenistusala otsused. Käesolevas punktis sätestatud alusel toimingupiirangu kohaldamata jätmise kohta avaldatakse viivitamata ja alaliselt teade asutuse veebilehel;
- 6) kui rutiinse otsuse või toimingute tegemisel korruptsioonioht puudub, sealhulgas kui ametiisik teeb käsutustehingu või toimingute, omamata võimalust määrata selle asjaolusid;
- 7) valla- või linnaasutuses, kui kohaliku omavalitsuse üksuse eripära arvestades oleks toimingupiirangu kohaldamine avaliku huvi seisukohast ebamõistlik. Käesolevas punktis sätestatud alusel toimingupiirangu kohaldamata jätmise kohta avaldatakse viivitamata ja alaliselt teade valla või linna veebilehel;
- 8) organisatsioonide valimiste korral.

KVS § 7 lg 1 kohaselt on seotud isikuks:

- 1) ametiisiku abikaasa, registreeritud elukaaslane, vanavanem, ametiisiku või tema abikaasa või registreeritud elukaaslase vanem ning ametiisiku vanema alane sugulane, sealhulgas ametiisiku laps ja lapselaps. Vanemaks loetakse käesoleva seaduse tähenduses ka lapsendaja, vanema abikaasa või registreeritud elukaaslane ja kasuvanem ning alane sugulane ka lapsendatu ja abikaasa või registreeritud elukaaslase laps;
- 2) juriidiline isik, milles vähemalt 1/10 osalusest või osaluse omandamise õigusest kuulub ametiisikule endale või temaga seotud isikule;
- 3) juriidiline isik, mille juhtimis- või kontrollorgani liige tulumaksuseaduse tähenduses on ametiisik ise või käesoleva lõike punktis 1 või 4 nimetatud isik;
- 4) isik, keda seob ametiisikuga ühine majapidamine, samuti muu isik, kelle seisund või tegevus ametiisikut väljaspool ametiseisundit oluliselt ja vahetult mõjutab või keda ametiisiku seisund või tegevus väljaspool ametiseisundit oluliselt ja vahetult mõjutab või kes väljaspool ametiseisundit allub ametiisiku korraldustele või tegutseb ametiisiku huvides või arvel.

KVS § 3 lg 2 punktist 1 tuleneb, et tegevus- ja toimingupiirangutest kinni pidamine on eelkõige ametiisikul endal lasuv kohustus.

### Linnavalitsuse vastused arupärimises esitatud küsimustele

**1) Kui palju on neid linnaga seotud uuringuid viimase 5 aasta jooksul (st periood 2019-2024), mille koostajaks on Mart Hiobiga seotud ettevõtted? Milliste uuringutega on tegemist ja milliste menetluste tulemusel sellised uuringud telliti?**

Tartu linna tellimisel on perioodil 2019-2024 Mart Hiobiga seotud ettevõtelt tellitud järgmised uuringud jm tööd:

Aasta	Tellijä	Töö-võtja	Töö nimetus	Menetluse liik	Maksumus (eurodes)
2019	LPMKO	Artes Terrae Maastiku-arhitektid OÜ	Põhja pst ning Tüve, Lääne ja Ladva tänavate vahelise ala detailplaneering	hinnapäring mitmele pakkujale	5700
2019	LMO	OÜ Artes Terrae	Toomemäe kaldtee muinsuskaitse eritingimused	hinnapäring ühelt pakkujalt	1440
2019	LMO	Artes Terrae Maastiku-arhitektid OÜ	Sõbra mänguväljaku projekteerimine	hinnapäring mitmele pakkujale	5500
2019	LMO	Artes Terrae Maastiku-arhitektid OÜ	Sanatooriumi parkmetsa spordiväljaku rekonstrueerimise projekt	hinnapäring mitmele pakkujale	5500
2019	LPMKO	AB Artes Terrae OÜ	Tartu linna jalgteede ja rattateede skeem	riigihange	43632
2019	LMO	AB Artes Terrae OÜ	Toomemäe hoolduskava	hinnapäring mitmele pakkujale	17664
2019	LMO	AB Artes Terrae OÜ	Toomemäe kaldtee põhiprojekt	hinnapäring mitmele pakkujale	10800
2019	LVO	AB Artes Terrae OÜ	Mänguasjamuuseumi hoovi muinsuskaitse eritingimused (klaaskatus)	hinnapäring ühelt pakkujalt	540
2019	LVO	Artes Terrae Maastiku-arhitektid OÜ	Tartu Kesklinna kooli õueala projekteerimistööd	hinnapäring mitmele pakkujale	5500
2020	LPMKO	Artes Terrae Maastiku-arhitektid OÜ	Mõisavahe tn 73 detailplaneering	hinnapäring mitmele pakkujale	7200
2020	LPMKO	AB Artes Terrae OÜ	Sadamaraudtee maa-ala tulevast kasutust määrav uuring	hinnapäring mitmele pakkujale	20160
2020	LMO	AB Artes Terrae OÜ	Ilmatsalu mänguväljaku projekteerimine	hinnapäring mitmele pakkujale	9504
2020	LMO	AB Artes Terrae OÜ	Vabaduse-Poe pargi kaldtee projekt	hinnapäring ühelt pakkujalt	4800
2021	RLO	AB Artes Terrae OÜ	Nõustik "Tervislik tänav Tartus"	hinnapäring mitmele pakkujale	24000

2021	LMO	AB Artes Terrae OÜ	Vabaduse puiestiku ajaloouring	hinnapäring ühelt pakkujalt	2160
2021	LVO	AB Artes Terrae OÜ	Südalinna kultuurikeskuse detailplaneeringu muinsuskaitse eritingimused	hinnapäring mitmele pakkujale	3600
2022	LVO	AB Artes Terrae OÜ	Tartu kivisilla jooniste koostamine	hinnapäring ühelt pakkujalt	1680
2022	LVO	AB Artes Terrae OÜ	Tamme kooli pargi eskiisprojekt	hinnapäring mitmelt pakkujalt	11424
2023	LPMKO	AB Artes Terrae OÜ	Holmi kvartali detailplaneeringu muinsuskaitse eritingimuste koostamine	hinnapäring mitmele pakkujale	4800
2023	LPMKO	AB Artes Terrae OÜ	Annemõisa 10, 12 puittaimede dendroloogiline hinnang	hinnapäring mitmele pakkujale	900
2023	LMO	AB Artes Terrae OÜ	Toomemäe mänguväljaku projekt	hinnapäring mitmele pakkujale	15606
2023	LMO	AB Artes Terrae OÜ	Toomemäe spordiväljakule suunduva kaldtee põhiprojekti koostamine	hinnapäring ühelt pakkujalt	5868
2023	LMO	AB Artes Terrae OÜ	Toomemäe ajaloolise piirde eskiisprojekt	hinnapäring ühelt pakkujalt	2016
2023	LVO	AB Artes Terrae OÜ	La Hellik maastikarhitektuuri ekspertiis	hinnapäring ühelt pakkujalt	1680
2023	LVO	AB Artes Terrae OÜ	Tartu Maarja Kooli, Puiestee 126 õueala ehitusprojekti koostamine.	hinnapäring mitmele pakkujale	24180
2023	RLO	AB Artes Terrae OÜ	Vanemuise tn 1 DP ja KSH (planeering on koostamisel)	riigihange	21528 (kogu- maksumus 71760)

Linnavalitsus selgitab, et kõikide nimetatud uuringute jm tööde tellimisel on lähtutud kehtivatest õigustloovatest aktidest (sh linna hankekorrast).

**2) Kui palju on viimase 5 aasta jooksul (st periood 2019-2024) kehtestatud või veel menetluses olevaid planeeringuid, kus linna tellimusel on planeeringute teostajaks Mart Hiobiga seotud ettevõtte? Milliste planeeringutega on tegemist ja milliste menetluste tulemusel sellised planeeringud telliti?**

Selliseid planeeringuid on 3 ja nende andmed on esitatud järgmises tabelis:

Planeeringu nimetus	Planeeringu koostaja	Planeeringu seisund	Menetluse liik
Põhja puiestee ning Tüve, Lääne ja Ladva tänavate vahelise ala detailplaneering	Artes Terrae Maastikuarhitektid OÜ	kehtestatud	hinnapäring mitmele pakkujale
Mõisavahe tn 73 krundi detailplaneering	Artes Terrae Maastikuarhitektid OÜ	kehtestatud	hinnapäring mitmele pakkujale
	AB Artes Terrae OÜ	koostamisel	riigihange

Vanemuise tn 1 krundi ja lähiala detailplaneering			
---	--	--	--

**3) Kui palju on viimase 5 aasta jooksul (st periood 2019-2024) neid mõne eraõigusliku arendaja tellimisel teostatud planeeringuid Tartu linnas, kus tööde teostajaks on Mart Hiobiga seotud ettevõtted?**

Selliseid planeeringuid on kokku 28 (15 koostamisel ja 13 kehtestatud) ja nende andmed on esitatud järgmises tabelis:

Planeeringu nimetus	Planeeringu seisund	Algatatud	Kehtestatud
Ringtee 77 krundi detailplaneering	koostamisel	19.02.2008	
Lumimarja tn 1 ja Lumimarja tn 1a kruntide detailplaneering	koostamisel	01.12.2014	
Tervise tn 3, Palderjani tn 6 ja Palderjani tn 8 kruntide detailplaneering	koostamisel	13.09.2016	
A.Haava tn 7 // 7a // 7b // krundi detailplaneering	koostamisel	29.06.2017	
Riia tn 142 krundi detailplaneering	koostamisel	20.03.2018	
Mõisavahe tn 21 krundi detailplaneering	koostamisel	31.03.2020	
Sõbra tänava ja sadamaraudtee vahelise ala elamugrupi detailplaneering	koostamisel	28.04.2020	
Soosaare maaüksuse detailplaneering	koostamisel	05.05.2020	
Riia tn 148 krundi detailplaneering	koostamisel	05.05.2020	
Alevi tn 3a krundi detailplaneering	koostamisel	07.07.2020	
Uuetalu maaüksuse ja lähiala detailplaneering	koostamisel	22.09.2020	
Tähe tn 4 krundi ja lähiala detailplaneering	koostamisel	19.02.2021	
Näituse tn 2, Näituse tn 2a, Näituse tn 6, Veski tn 26a, J. Liivi tn 3 // 5, J. Liivi tn 7 kruntide ja lähiala detailplaneering	koostamisel	01.04.2021	
Lossi tn 22 ja Lossi tn 24 kruntide detailplaneering	koostamisel	01.07.2021	
Rahinge küla, Sahkari maaüksuse detailplaneering	koostamisel	10.08.2021	
Mõisavahe tn 71 ja Mõisavahe tn 71a kruntide ning lähiala detailplaneering	kehtestatud	03.10.2017	25.06.2019
Jõe tn 13 krundi detailplaneering	kehtestatud	09.01.2018	14.11.2023
Lossi tn 11 krundi detailplaneering	kehtestatud	27.03.2018	11.06.2019
Põhja puiestee ning Tüve, Lääne ja Ladva tänavate vahelisele ala detailplaneering	kehtestatud	02.04.2018	05.03.2019
Väike-Turu tn 7 krundi detailplaneering	kehtestatud	17.04.2018	05.10.2021
Kastani tn 48e ja Kastani tn 48f kruntide detailplaneering	kehtestatud	21.08.2018	08.06.2021
Lubja tn 1a ja Lubja tn 1e kruntide detailplaneering	kehtestatud	02.10.2018	17.07.2020
Aruküla tee 3 // 3a detailplaneering	kehtestatud	16.04.2019	17.07.2020
Võru tn 152 krundi detailplaneering	kehtestatud	07.01.2020	24.08.2021
Mureli ja Tammiku tänavate vahelise ala detailplaneering	kehtestatud	16.03.2020	08.12.2020
Riia tn 2 krundi detailplaneering	kehtestatud	30.06.2020	18.10.2022
Tammepärja tn 11 // 13 // 15, Muuluka tn 1, Vaarika tn 1a ja Tammepärja tänav T11 kinnistute detailplaneering	kehtestatud	07.12.2021	06.06.2023
Oa tn 35a krundi detailplaneering	kehtestatud	14.12.2021	05.12.2023

#### **4) Kuidas ning milliste võtetega on nimetatud planeeringute koostamisel ja uuringute tellimisel maandatud minu poolt nimetatud rollikonfliktidest tekkida võivad huvide konfliktid?**

See küsimus tuleks eelkõige adresseerida linnavolikogu liikmele Mart Hiobile. KVS § 3 lg 1 sätestab tegevused, mis on ametiisikule keelatud. Keelatud on korruptiivse tulu nõudmine, vahendamine ja saamine, ametiseisundi korruptiivne kasutamine, avaliku vahendi korruptiivne kasutamine, mõju korruptiivne kasutamine ja siseteabe korruptiivne kasutamine.

KVS § 3 lg 2 p 1 paneb seaduses sätestatud tegevus- ja toimingupiirangutest kinni pidamise kohustuse ametiisikule endale. Ka KOKS § 17 lg-d 5 ja 6 näevad selleks puhuks ette ametniku enda aktiivse tegutsemiskohustuse.

Ametiasutuste (linnavolikogu ja linnavalitsus) ülesandeks on aga tagada ametiisikute korruptsiooni ennetamise alane teadlikkus ja kohustustest kinnipidamise kontroll (KVS § 3 lg 3).

Selgitame lisaks, et kui linnavalitsus tuvastab, et linnavolikogus või linnavolikogu komisjonides küsimuste arutamisel tõusetub küsimus võimalikust huvide konfliktist, siis informeerib linnavalitsus sellest asjasse puutuvaid linnavolikogu või linnavolikogu komisjonide liikmeid ja linnavolikogu kantseleid.

#### **5) Kuidas on tagatud seadusest tulenevate toimingupiirangute jälgimine?**

Tartu Linnavolikogu liikmetel lasub KVS-i alusel huvide deklareerimise kohustus. Linnavolikogu liikmete huvide deklaratsioonide esitamist kontrollib ja haldab Tartu Linnavalitsuse siseauditi osakond. Siseauditi osakond haldab ka seotud isikute nimekirja ja jälgib seotud isikutega tehtavaid tehinguid.

Lisaks on linnavalitsuses rakendatud rikkumisest teavitaja kaitse süsteem ja siseauditi osakond haldab ja menetleb vihjeliinile saabunud vihjeid. Vihjeliinile saavad oma tähelepanekutest ja kahtlustest teada anda nii teised ettevõtjad, linnakodanikud kui ka linna teenistujad.

#### **6) Kas Te saate kinnitada, et Mart Hiobiga seotud küsimustes on alati olemas rollide selgus?**

Linnavalitsuse hinnangul on kehtivas õiguses olemas kõik vajalikud meetmed ja käitumisjuhised selleks, et ametiisikute erinevates rollides valitseks selgus. Kehtiv õigus tugineb ametiisiku enda enesekontrollile, vastutusele ja huvide konflikti olukorras aktiivsele tegutsemis- ja teavitamiskohustusele.

Linnavalitsuse ülesandeks on jälgida, et Mart Hiobi selliste erinevate rollide pinnalt tekkivad kokkupuuted linnavalitsuse erinevate teenistujatega oleksid võimalikult läbipaistvad ja kontrollitavad ning et linnavalitsuse teenistujad ei tunneks end survestatuna või mõjutatuna Mart Hiobi positsioonist linnavolikogu liikme ja keskkonnakomisjoni esimehena. Siinjuures tuleb aga tunnistada, et erinevad inimesed võivad neid olukordasid tajuda ja hinnata subjektiivselt erinevalt. Vaieldamatult lihtsaim moodus selliseid erinevaid subjektiivseid hinnanguid tingivate olukordade vältimiseks on rollikonfliktide vältimine või vähendamine. Linnavalitsus ei saa aga linnavolikogule ja linnavolikogu liikmetele selles osas ette kirjutada, kuidas oma tegevust korraldada.

Aga selgitame veelkord, et kui linnavalitsus tuvastab, et linnavolikogus või linnavolikogu komisjonides küsimuste arutamisel tõusetub küsimus võimalikust huvide konfliktist, siis linnavalitsus sellist infot enda teada ei jäta ja informeerib oma seisukohast nii konkreetset isikut kui ka linnavolikogu kantseleid.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Elo Kiiwet  
abilinnapea



