



TARTU LINNAVALITSUS
KORRALDUS

Tartu, Raekoda

05.10.2010 nr 1021

Seisukoha võtmine Betooni tn raudteeülesõidu detailplaneeringu avalikul väljapanekul laekunud ettepanekutele ning detailplaneeringu avaliku arutelu aja ja koha määramine

Betooni tn raudteeülesõidu detailplaneeringu koostamine algatati Tartu Linnavalitsuse 09.12.2008 korraldusega nr 1320. Detailplaneeringu eesmärgiks on kaaluda võimalusi teemaa reserveerimiseks seoses olemasoleva Betooni tn raudteeülesõidukoha sulgemisega sõidukite liikluseks ja uue eritasandilise ristekoha rajamisega.

Tartu Linnavalitsuse 27.07.2010 korraldusega nr 811 vastu võetud Betooni tn raudteeülesõidu detailplaneeringu avaliku väljapaneku ajal, mis toimus 16.-30.08.2010, laekus planeeringulahenduse kohta 4 kirjalikku ettepanekut/vastuväidet.

Võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lg 1, § 30 lg 1 p 2, planeerimisseaduse § 20 lg 2, § 21 lg-d 1 ja 2, Tartu linna ehitismääruse § 13 lg-d 1, 2, 3 ja 7, Tartu Linnavalitsus

o t s u s t a b:

1. Võtta Betooni tn raudteeülesõidu detailplaneeringu avaliku väljapaneku käigus esitatud ettepanekute ja vastuväidete osas seisukohad vastavalt lisale.
2. Planeeringu avalikul väljapanekul laekunud ettepanekuid ja vastuväiteid tutvustada linnavolikogu arengu- ja planeerimiskomisjonis.
3. Linnaplaneerimise ja maakorralduse osakonnal korraldada Betooni tn raudteeülesõidu detailplaneeringu avaliku väljapaneku tulemuste tutvustamiseks avalik arutelu.
4. Määrata avaliku arutelu ajaks 27.10.2010. a kell 15:00 ja kohaks linnaplaneerimise ja maakorralduse osakonna nõupidamisruum Raekoja plats 3.
5. Linnaplaneerimise ja maakorralduse osakonnal avaldada informatsioon avaliku väljapaneku tulemuste, avaliku arutelu toimumise aja ning koha kohta ajalehes Postimees ja Tartu linna koduleheküljel.

6. Korraldus jõustub 6. oktoobril 2010. a.



Urmas Kruuse
Linnapea



Jüri Mölder
Linnasekretär

Betooni tn raudteeülesõidu detailplaneeringu avaliku väljapaneku käigus esitatud ettepanekud ja vastuväited

Ettepaneku/ vastuväite kuupäev ja esitaja nimi	Ettep nr	Ettepanekud	Tartu Linnavalitsuse seisukoht
27.08.2010 Kalle Kulbok e-post	1	<p>Teen ettepaneku lisada planeeringule skeemid Tähtvere silla paiknemisest (koos kõigi alternatiividega) ja selle silla mahasõitude suunad.</p> <p>Skeemide täpsusaste ei peaks olema suur, ent selliste skeemide olemasolu oleks vajalik hindamaks perspektiivseid liikluskoomusi kavandatud raudteeülesõidul. Skeemide puudumine ei võimalda mul analüüsida avalikul väljapanekul oleva DP võimalikke puudusi ja esitada asjakohaseid vastuväiteid.</p> <p>Kuivõrd detailplaneeringus oleva raudteeülesõidu sihi näitasin 20 aastat tagasi (koos Tähtvere silla võimaliku paiknemisega) looduses kätte mina, on mul õigustatud huvi osaleda järgnevate arutelude juures ja hinnata, millised on perspektiivsed arengud.</p>	<p>Ettepanekut skeemide lisamise osas mitte arvestada.</p> <p>Planeeringu juurde täiendavaid skeeme mitte koostada, kuna Tähtvere silla koridor on määratud linna üldplaneeringuga ning seda täpsustatakse iseseisva detailplaneeringuga tulevikus.</p> <p>Arvestada. Kaasata Ettepaneku esitaja planeeringu järgnevate arutelude juurde.</p>
30.08.2010 Coca Cola HBC Eesti AS e-post, tähtitud post	2	<p>Coca Cola HBC Eesti AS on arvamisel, et juhul, kui kehtestatud detailplaneeringuga nähakse ette transpordimaasõlmimisel arvestada, et maa (007, L) vajadus, on Tartu linnal mõistlik kaaluda nimetatud reaalne võõrandamine saab transpordimaaga hõlmatud maauksuste omandamist. Coca toimuda pärast planeeringuga Cola HBC Eesti AS teeb Tartu linnale ettepaneku kavandatu väljaehitamise aja transpordimaa (007, L) tarbeks vajaliku maa ostmiseks selgumist.</p> <p>läbirääkimiste algatamiseks.</p> <p>Coca Cola HBC Eesti AS esindajad on valmis kohtuma Tartu linna esindajatega arutamaks detailplaneeringu üksikasju Ravila 55 ja 55A kinnistuid puudutavas osas ja transpordimaa tarbeks vajaliku maa võimaliku ostu tingimusi.</p>	<p>Arvestada. Kokkuleppe sõlmimisel arvestada, et maa reaalne võõrandamine saab toimuda pärast planeeringuga kavandatu väljaehitamise aja selgumist.</p>
30.08.2010 Supilinna Selts e-post	3	<p>1. Kõik senised liiklusprognoosid on näidanud, et võimaliku Tähtvere silla koormus tuleks väiksem Tartu sildade ehitamise vajaduse osas Tähtvere silla väljaehitamine ei ole otsustatud. Supilinnal Raudtee eritasandilise ristumise teostamiseks vajaliku Selts on seisukohal, et Tähtvere silla järgi ei ole vajadust. Ettepanek 1: mitte siduda Kreutzwaldi tn ja Vaksali tn liiklusobjekti eelprojekti, pikenduse vahelise tänava ega teiste projektiosade keskkonnamõjude hindamise projekteerimist ja ehitamist Tähtvere silla projekteerimise ja aruande ja käesoleva detailplaneeringu koostamisel ehitusega.</p>	<p>Mitte arvestada Tähtvere silla ehitamise vajaduse osas Raudtee eritasandilise ristumise teostamiseks vajaliku liiklusobjekti eelprojekti, keskkonnamõjude hindamise aruande ja käesoleva detailplaneeringu koostamisel on arvesse võetud Tartu linna üldplaneeringuga kavandatud linna magistraaltänavate skeemi ja selle põhjal koostatud modelleeritud liiklusintensiivsusi. Käesoleva detailplaneeringu mahus ei ole ette nähtud muuta Emajõe parem- ja vasakkalda ühendamise küsimusi, sh. Tartu linna üldplaneeringuga kavandatud Tähtvere silla ärajätmist. Käesolev planeering annab</p>

		<p>võimaluse raudtee eritasandilise ristumise väljaehitamise korral arvestades kehtivates planeeringutes kavandatud arenduste realiseerimisega kaasnevate liiklusintensiivsuste muutumist korraldada sujuvat liiklust nii olemasolevatel tänavatel kui planeeritud eritasandilisel raudteeülesõidul.</p> <p>Tähtvere silla rajamise küsimused lahendatakse vastava tööga eraldi käesolevast detailplaneeringust</p>
	<p>2. Kreuzwaldi tn ja Vaksali tn pikenduse vahelise tänava sõidutee planeerimine sellises mahus (2 + 2 sõidurada, millele lisanduvad pöörderajad) ei ole põhjendatud. Tegemist on linnamaa, mida saaks kasutada hoonestamiseks ja kõrghaljastamiseks, raiskamisega.</p> <p>Ettepanek 2: vähendada sõiduteede arvu kahele (1 + 1), millele lisanduvad pöörderajad.</p>	<p>Mitte arvestada.</p> <p>Raudtee eritasandilise ristumise teostamiseks vajaliku liiklusobjekti eelprojekti ja käesoleva detailplaneeringu koostamisel on arvesse võetud Tartu linna üldplaneeringuga kavandatud linna magistraaltänavate skeemi ja selle põhjal koostatud modelleeritud liiklusintensiivsusi. Arvestades varem planeeritud, praeguseks veel realiseerimata maakasutust, on planeeritud mahus kavandatud tänava parameetrid tehniliselt põhjendatud.</p> <p>Lisaks põhitänavale funktsioonile võimaldab praegune lahenduse korral ühendada linnaosade vahelist liiklust, peab planeeritav tänavalõik võimaldama ka juurdepääsu naaberkruntidele.</p> <p>Arvestades asjaolu, et naaberkruntidel asuvad spetsiifilise funktsiooniga hooned, on tihti vaja ka suurekgabariidiliste veoste juurdepääsu kruntidele.</p>
	<p>3. Kogu planeeringulahendus on küll sõnades jalakäijatesõbralik, kuid tegelikkuses on ilmselgelt esmane tähtsus antud autodele. Selle aluseks on väheveenev Tartu liiklusprobleemide analüüs, kus vihjatakse, et liiklusprobleemi saab lahendada ümbersõiduteede rajamisega (mis läheb vastuollu seniste praktiliste tulemustega).</p> <p>Ettepanek 3.1: vähendada ristmike pöörderaadiusi selliselt, et jalakäijad ei peaks ringi minema, kuid autod peavad pöörama aeglasemalt;</p> <p>Ettepanek 3.2: vähendada sõiduradade arvu kohtades, mis on selgelt üledimensioneeritud (vt eelmine punkt);</p> <p>Ettepanek 3.3: planeerida jalakäijate tee ka sellele Vaksali tn ja pikenduse jõe poolsele osale, mis jääb Kreuzwaldi tn ja</p>	<p>3.1 Mitte arvestada.</p> <p>Ettepaneku arvestamisel tekiks liiklusohutlikud olukorrad kuna vähendatakse liikluse sujuvust.</p> <p>3.2 Mitte arvestada (vt p 2)</p> <p>3.3. Mitte arvestada.</p> <p>Ettepanekus toodud on planeerimisel kaalutud, kuid otsustatud jalakäijate teest loobuda., kuna Pos 11 ei ole Vaksali t lõigus tänaval avatud kahe eritasandilise ristumise ja maa võõrandamise vajaduse</p>

		Vaksali tn pikenduse vahelisest tänavast linnapiiri poole; Ettepanek 3.4: planeerida trepid jalakäijate viadukti kõrval otsepääsuks silla alla jne.	tõttu majanduslikult ebaotstarbekas. Jalakäijate liikumine Tiksoja suunal on planeeringus lahendatud. 3.4. Arvestada.
30.08.2010 Igor Örd e-post	4	1. Avalikustamisel oleva detailplaneeringu materjalid ei kajasta planeeringu lahenduse ühilduvust olemasoleva ja üldplaneeringuga kavandatava Tartu linna tänavavõrguga kogu võimalikus ja planeeringu lahendust selgitavas ja põhjendavas tähenduses selleks vajalikus ulatuses. Tänu ülalnimetatud puudusele planeeringu lahenduses ei ole võimalik adekvaatselt ja objektiivselt hinnata kavandatava raudteeviadukti asukoha otstarbekust ja sellega kaasnevat võimalikke liiklusvooge ning muud antud lahendusega kaasnevat. Sellest tulenevalt jäävad avalikustatud planeeringulahenduse võimalikud olulised puudused kui ka head ja kasulikud küljed üldsuse eest olulisel määral varjatuks.	Mitte arvestada. Esitatud küsimusteriing on lahendatud linna üldplaneeringu tasandil, menetlemisel olev detailplaneering käsitleb konkreetse tänavalõigu reserveerimiseks vajalike maade küsimusi ja liiklustehnilisi lahendusi.
		2. Planeeritavat raudteeviadukti läbiv ja selle jätkumisel Emajõe ületav tänavalõik läbib raudtee ja Ujula tn vahelisel alal ajaloolisi ja tänapäevaseid väljakujunenud linnakeskkondi, selle väljaehitamisel nende struktuure, väärtuslikku kõrghaljastust ja olemasoleva linnaruuma esteetilisi väärtusi oluliselt kahjustades.	Mitte arvestada. Tähtvere sillani viiva tänavakoridor ja silla asukoht täpsustatakse detailplaneeringuga, mille asukoha määramisel arvestatakse piirkonna tasakaalustatud ja säästva arengu põhimõtteid.
		3. Planeeritavat raudteeviadukti läbiva tänava ja varem planeeritud Vaksali tänava pikenduse ristumisel ei ole tõenäoselt projekteerijale antud piisavalt lähteandmeid võimalike tekkivate liiklusvoogude hulkade ja nende põhisuundade prioriteetide kohta, mis on andnud käesoleva lõpetamata või selgelt mõistetava lahenduse.	Mitte arvestada. Käesoleva detailplaneeringu koostamisel on arvesse võetud Tartu linna üldplaneeringuga kavandatud linna magistraaltänavate skeemi, kehtivaid detailplaneeringuid ja iga-aastase liiklusloenduse andmeid. Nende materjalide põhjal koostati liikluse modelleerimise töö, mille alusel määrati tänavate ja ristmike põhilised parameetrid.
		4. Ettepanek kavandada planeeritavat raudteeviadukti läbiv ja Emajõe ületav tänavalõik oma põhiliiklusega praegusesse Maaülikooli ja Näituste Väljaku kinnistute vahelisse kõrgepingeliini koridorisse.	Mitte arvestada. Puiestee tänavat ja Fr. R. Kreutzwaldi tänavaga ühendamisega, k.a. silla ehitamisel on eesmärgiks Linnaosade vahelise ühenduse tagamine aga samas ka naabrusesse jäävate asumite elanikele väljapääsu loomine kavandatud suundadesse. Silla paigutamine Emajõe ürgoru kohale ja niivõrd kaugale olemasolevatest elamupiirkondadest ei täidaks selle rajamise eesmärke.
		5. Ettepanek kavandada planeeritavat raudteeviadukti läbiv ja Emajõe ületav tänavalõik algusega vähemalt Ringteest kuni Põllu – Puiestee tänava ristmiku ja Aruküla teeni tervikliku lahendusena.	Mitte arvestada. Emajõe ületav tänavalõik Ringteest kuni Põllu- Puiestee tänava piirkonnani on lahendatud linna üldplaneeringuga ega ole käsitletav kõnealuse detailplaneeringuga.
		6. Ettepanek kavandada planeeritavat raudteeviadukti läbiv	Mitte arvestada.

	ja Emajõe ületav tänavalõik raudtee ja Dendropargi vahel süvendisse.	Tasuvusarvutuse kohaselt ei ole ettepanekus esitatav lahendust võimalik realiseerida kaasnevate ülemääraste kulutuste tõttu. Kaasnevad ülemäärased kulutused on lisaks tehnovõrkude ümberehitamisele olemasolevate kinnistute juurdepääsude muutmise.
	7. Ettepanek kavandada planeeritavat raudteeviadukti läbiviimiseks ja Emajõe ületav tänavalõik Emajõe lammialal postidele.	Arvestada.
	8. Ettepanek kavandada planeeritavat raudteeviadukti läbiviimiseks ja Emajõe ületav tänavalõik Dendropargi kohal ilma autotranspordi mahasõitudeta ja võimaldada seda vaid jalakäijatele ja kergliiklusele.	Mitte arvestada. Küsimus lahendatakse Tähtvere sillani viiva tänavakoridori ja silla detailplaneeringuga.
	9. Ettepanek kavandada planeeritavat raudteeviadukti läbiviimiseks tänavalõik ristumisel Vaksali tänava pikendusega kahetasandilise ristmikuna. On vägagi tõenäoline, et ülalnimetatud tänavatel on primaarsena liikumine piki tänavaid ja sekundaarses tähtsuses on pöörded – selle väite kehtivust on siiski vaja arvutuslikult kontrollida kogu linnaliikluse mudeliga, sest vaid Kreuzwaldi ja Ravila taoliste tänavate omavaheliseks ühendamiseks tunneliga raudtee alt on liigne luksus ka rikkamaile riigile.	Mitte arvestada Vt. LV seisukoht I. Ördi ettepanekule nr 3.
	10. Ettepanek kavandada planeeritavat raudteeviadukti läbiviimiseks ja Emajõe ületav tänavalõik võimaliku Ujula tänava pikenduse kohal kahetasandilisena.	Mitte arvestada. Küsimus lahendatakse Tähtvere sillani viiva tänavakoridori ja silla detailplaneeringuga.
	11. Ettepanek näidata läbi planeeringuga kavandatava raudteeviadukti kulgeva liikluse paiknemine ja ühendamine asukohapõhiselt kogu võimalikus ulatuses olemasoleva ja teadaolevalt kavandatava tänavavõrgustikuga vähemalt skemaatilisel tasemel.	Mitte arvestada. Nimetatud küsimus on lahendatud linna üldplaneeringuga.
	12. Ettepanek algatada vajadusel Tartu linna üldplaneeringu muutev planeering antud planeeritavast raudteeviaduktist lähtuva liiklustrassi terviklahenduse saamiseks selle liitumist linna olemasoleva ja kavandatava tänavavõrgustikuga ning tagamaks vajaliku territooriumi reserveerimise selle lahenduse realiseerimiseks tulevikus.	Mitte arvestada. Menetletav detailplaneering on kooskõlas linna üldplaneeringuga. Linnavalitsus leiab, et üldplaneeringus antud liiklusskeem vastab linna tasakaalustatud arengu põhimõtetele.
01.09.2010 Igor Örd, täiendus 30.08.2010 esitatud ettepanekutele, e-post	Leida Tartu Näituste väljakule uus asukoht, näiteks teiselpool raudteed, raudtee ja ringtee vahel, kahjuks küll mitte Tartu linnale kuuluvale maa-alale (ehk on see võimalik Tartule muretseda) põhjusel, et praegune asukoht on jäänud minu arvates Tartu Näitustele kitsaks ja on kehva juurdepääsuga. Samas on aga ka Maatülikooliga kauplemiseks vaja sobivat maad.	Mitte arvestada. Ettepanekut ei menetleta koostatava detailplaneeringu käigus. Koostatava detailplaneeringu eesmärk ei ole Tartu Näituste väljaku asukoha valik ja samas detailplaneering ei sea piiranguid väljaku uue asukoha valikuks.


Jüri Mölder
Linnasekretär