



TARTU LINNAVALITSUS
KORRALDUS

Tartu, Raekoda

10.02.2009 nr 142

Seisukoha võtmine Rõõmu tee 1 krundi ja selle lähiala detailplaneeringu avaliku väljapaneku jooksul laekunud ettepanekute ja vastuväidete osas ning detailplaneeringu avaliku arutelu aja ja koha määramine

Rõõmu tee 1 krundi ja selle lähiala detailplaneering algatati Tartu Linnavalitsuse 15. mai 2007 korraldusega nr 612.

Planeeritav maa-ala pindalaga 32,5 ha paikneb Jaamamõisa linnaosas, piirneb idast Luunja vallaga, lõunast Jaama tänavaga ning läänest Rõõmu teega.

Tartu Linnavalitsus võttis detailplaneeringu vastu 22.12.2008 korraldusega nr 1367. Avalik väljapanek toimus 13.01.2009-27.01.2009. Avaliku väljapaneku ajal laekus planeeringu lahenduse kohta ettepanekuid/vastuväiteid Sulev Nurmelt. Ettepanekud on esitatud planeeritud liikluskorralduse ja haljastuslahenduse osas.

Võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lg 1, § 30 lg 1 p 2, planeerimisseaduse § 20 lg 2, § 21 lg-d 1 ja 2 ning Tartu linna ehitismääruse § 13 lg-d 1, 2, 3 ja 7, Tartu Linnavalitsus

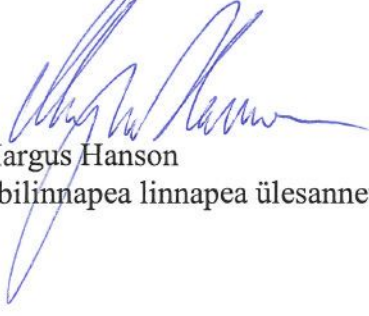
o t s u s t a b:

1. Võtta seisukohad avalikul väljapanekul Rõõmu tee 1 krundi ja selle lähiala detailplaneeringu kohta laekunud ettepanekute ja vastuväidete osas vastavalt lisale.
2. Linnaplaneerimise ja maakorralduse osakonnal korraldada detailplaneeringu avaliku väljapaneku tulemuste tutvustamiseks avalik arutelu.
3. Planeeringu avalikul väljapanekul laekunud ettepanekuid/vastuväiteid tutvustada linnavolikogu arengu- ja planeerimiskomisjonis.
4. Avaliku arutelu toimumise ajaks määrata 25. veebruar 2009. a kell 15:00 ja kohaks linnaplaneerimise ja maakorralduse osakonna nõupidamiste ruum Raekoja plats 3.
5. Linnaplaneerimise ja maakorralduse osakonnal korraldada detailplaneeringu avaliku väljapaneku tulemuste tutvustamise ja avaliku arutelu toimumise aja ning koha kohta teate ilmumine ajalehes Postimees ja Tartu linna koduleheküljel vähemalt nädal aega enne avaliku


arutelu algust.

207

6. Korraldus jõustub 11. veebruaril 2009. a.



Margus Hanson
Abilinnapea linnaepea ülesannetes



Jüri Mölder
Linnasekretär

Ettepaneku /vastuväite esitaja/ kuupäev	Kokkuvõtte ettepanekutest ja vastuväidetest	Tartu Linnavalitsuse seisukoht
Sulev Nurme 27.01.2009	<p>Vaidlustan pos. 3. planeeritud sissesõidutee asukohta. Omal ajal on selles asukohas värv paiknenud, millega kaasnes raskeveokite sõitmine olemasoleval kitsal tänavalõigul. Raskeveokitele on see tee liiga kitsas. Tee laiendamine ei ole otstarbekas, sest praeguse laiusega rahuldab tee täielikult sellel tänavalõigul elavate inimeste vajadused. Lisaks, kuna kõnesolev teelõik on kasutuselt sisuliselt õuealana: kus mängivad lapsed, asub ühiselt kasutatav pesukuivatuskoht, lapsed kasutavad tiigijääd hoki mängimiseks jne, jne, siis selle juurdepääsu tegemine loob piirkonda ka lisaohu.</p> <p>Ettepanek reguleerida liiklus pos 3 ja pos 4 vahele, Rõõmu tee pikendusele värvat mitte ette näha.</p> <p>Lisaks sellele teen ettepaneku keelata raskeliiklus (so liiklus veoautodele) eelpool kõne all olnud kitsal tänavalõigul.</p>	<p>Mitte arvestada pos 3 planeeritud sissesõidutee asukohta vaidlustamisega. Maakorralduse nõuetest lähtuvalt tuleb tagada kinnisasjale otstarbekas juurdepääsutee. Pos 3 piirneb läänepoolsest küljest avalikult kasutatava tänavaga, millest tulenevalt on juurdepääsu planeerimine krundi lääne küljelt põhjendatud.</p> <p>Mitte arvestada raskeveokite sõidu keelustamisega Rõõmu tee harule kuna nimetatud teed kasutatakse ka tootmismaa krundi teenindamiseks.</p> <p>Tee ehitamise eesmärk on muuta liiklemine ohutumaks, suurendada tee läbilaskevõimet ja soodustada piirkonna arengut.</p> <p>Planeering näeb ette Rõõmu tee vastav lõik laienda sõidutee osas 6 m laiuseks ning mõlemale küljele on planeeritud 2 m laiused kõnniteed. Planeeritav sissesõidutee asukoht on planeeritud selliselt, et moodustuks ristmik, mis on liikluse reguleerimise aspektist ohutum.</p>
	<p>Vaidlustan planeeritud haljastuslahenduse pos 2, pos 3 ja pos 4 läänepiiril. Hetkel kasvab seal u. 30-40 aasta vanune fragmentaarne kuusehekk, mis on 2008 a. suvel likvideeritud paplite varjus kasvades muutunud ebaesteetiliseks. Lisaks sellele kaevati 2008.a. küttetorustiku ehitamisel läbi hekipuude juurepalli läänepoolne osa praktiliselt kogu heki ulatuses.</p> <p>Seepärast ei ole need puud perspektiivsed ja suure tõenäosusega võivad lähiaastatel hääduda. Seepärast teen ettepaneku uue kõrghaljastusega</p>	<p>Arvestada</p> <p>Planeeringuga näha ette kõrghaljastusega riba planeerimine praeguse kuuseheki asemele.</p> <p>Pos 2-4 läänepiirile näha ette planeeritud piirdeaia haljastamine ronitaimede või keskmise kasvuga põõsastega.</p> <p>Planeeringu rakendamise peatükis sätestada, et nimetatud haljastuse rajamine on kohustuslik pos 2 - 4 kruntide igakordsetele omanikele.</p>

	<p>riba planeerimist praeguse kuuseheki asemele, mille rajamine on kohustuslik kruntide valdajatele.</p> <p>Kuusehekki ei ole vaja viivitamatult likvideerida, küll aga on vajalik ette näha kohustus see asendada vähemalt mahult samaväärse haljastusega juhul, kui praegune kuusehekk hakkab kuivama.</p> <p>Teiseks teen ettepaneku näha ette planeeritud piirdeaia (so. siis mainitud pos 2-4 läänepiiril) haljastamine ronitaimede või keskmise kasvuga põõsastega, et tagada vähemalt visuaalne puhver elamute ja tööstusala vahel.</p>	
	<p>Ettepanek ette näha liikluse rahustamise meetmed planeeritud tänavalõigul (pos 2 - pos 4 piirneval tänavalõigul), et vältida selles osas asjatut kihutamist (on tekkinud teatud seltskond noori kihutajaid, kes sellel tänavaosal nii mopeedide, kui sõiduautodega kihutavad; Rõõmu tee elanikud on korduvalt ka selle pärast politsei poole).</p>	<p>Arvestada</p> <p>Planeerida liiklust rahustavaid elemente Rõõmu tee pos 2-4 külgnevale lõigule.</p>


 Jüri Mölder
 Linnasekretär