



TARTU LINNAVALITSUS
KORRALDUS

Tartu, Raekoda

13.07.2006 nr 1138

**Tartu linna üldplaneeringu
teemaplaneeringu "Karlova
miljööväärtusliku ala kaitse- ja
kasutustingimused" avaliku väljapaneku
ja arutelu tulemused**

Võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lg 1, planeerimisseaduse § 21 lg 4, Tartu Linnavolikogu 07. märtsi 2002. a otsuse nr 521 "Karlova linnaosa ajaloolise piirkonna üldplaneeringu algatamine ning lähteülesande kinnitamine", Tartu Linnavolikogu 04. mai 2006. a otsuse nr 78 "Tartu linna üldplaneeringu teemaplaneeringu "Karlova miljööväärtusliku ala kaitse- ja kasutustingimused" vastu võtmine ja avalikule väljapanekule suunamine", Tartu Linnavalitsuse 20. juuni 2006. a korralduse nr 972 "Seisukohtade võtmine Tartu linna üldplaneeringu teemaplaneering "Karlova miljööväärtusliku ala kaitse- ja kasutustingimused" avalikul väljapanekul laekunud ettepanekute ja vastuväidete kohta" ning arvestades 10. juulil 2006. a toimunud avaliku arutelu tulemusi, Tartu Linnavalitsus

o t s u s t a b:

1. Võtta informatsioon Tartu linna üldplaneeringu teemaplaneeringu "Karlova miljööväärtusliku ala kaitse- ja kasutustingimused" avaliku väljapaneku tulemusi tutvustava avaliku arutelu tulemuste kohta teadmiseks.
2. Korrigeerida planeeringut vastavalt lisale ning korrata korrigeeritud planeeringu avalikku väljapanekut.
3. Korraldus jõustub 14. juulil 2006. a.


Laine Jänes
Linnapea


Jüri Mölder
Linnasekretär

Tartu linna üldplaneeringu teemaplaneering "Karlova miljööväärtusliku ala kaitse- ja kasutustingimused" avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemuste kokkuvõte

Ettepaneku esitaja(d)	Ettepaneku sisukokkuvõte	Linnavalitsuse seisukoht	Avaliku arutelu tulemus
Sven Jalakas OÜ Seitse Teed Västriku 2 Tartu	Ettepanek muuta Tolstoi tn 12/14 ja Salme 1 krundi piire. Anda krundi jagamis- ja hoonestusõigus Tolstoi 12/14 krundile Salme tn poolsesse külge. Lisatud skeem.	Mitte arvestada. Kunagine Oskar Alliku krunt - kõige ehedam Karlova krunt üldse, hoonetel säilinud detailid, hoovil kunagise päikesekella alus, taga suur õunaaed, hoovil sillutis, värav jne.	Planeeringu vaidlus. Omanik ei ole ettepaneku mitte arvestamisega nõus. Ettepaneku põhjendused ja selgitused esitab kirjalikult
Naresh Mody Aleksandri 1-36 51004 Tartu	Tähe 19 krundile uue segafunktsiooniga hoonestuse planeerimine nii, et uushoonestus paikneks Tähe ja Lootuse tn joonel. Nurgalahenduse markeerimine täiendava korrusega. Parkimine õuel ja maa-alusel. Korruselisuseks anda kolm.	Arvestada tingimusel, kus ettepaneku esitaja edastab linnavalitsusele kavandatava hoone mahtu ning olemasolevaid hooneid (Tähe 17, 21 ja 299) kajastava kolmemõõtmelise joonise linnavalitsuse lõpliku seisukoha kujundamiseks.	Ettepaneku esitaja seisukohtadega nõus.
Naresh Mody Aleksandri 1-36 51004 Tartu	Võru 2, Võru 4/6. Võru ja Tähe tänavate nurgakvartal lahendada kompaktselt kuni 5 korruselise ärifunktsioonilise hoonestusega. Tähe tn parkla kas täis ehitada või jätta alles, ehitades hoone üleval pool postidel. Parkimine krundi sisemuses, sissesõidud Võru ja Tähe tänavalt.	Arvestada järgnevalt: 1. Ärimaa kõrvalfunktsiooni andmine Võru 2 ja Võru 4 hoonetele põhjendatud; 2. Võru t.- Tähe t. nurga hoonestamine lubatav kuni 4 korruselise hoonestusega. Hoonestamise põhimõtted tuleb täpsustada detailplaneeringuga.	Ettepaneku esitaja seisukohtadega nõus.
Jana Varul Raul Varul Vaba 5 Tartu	Teemaplaneering teeb ettepaneku määrata kohalik kaitse ja miljööväärtus Vaba tn 5 asuvatele hoonetele. Omanik on nõus miljööväärtuse määramisega elamu ja pesuköögi osas. Ülejäänud hoonete osas vaidlustab ettepaneku. Üks hoonetest ei ole säilinud ja teine – silikaattellistest garaaž, on kokku kukkumas. Lisaks avaldab omanik soovi nn "kokkukukkunud" abihoone asemele saada uuele hoonele ehitusõigust.	Arvestada järgnevalt: planeerijale teha ettepanek kontrollida kaardile märgitud hoonete vastavust tegelikule situatsioonile. Lagunev hoone lubatud taastada endises mahus. Kuna kogu hoonestus asub miljööväärtuslikul alal siis miljööväärtuse välja toomine ühe või teise hoone osas eraldi omanikule kitsendusi ei sätesta.	Ettepaneku esitajad arutelul ei viibinud ja vastuväiteid esitanud ei ole.

2019

Tartu Majaomanike Ühing	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teistele kütteliikidele ülemineku tulemusel ei ole vajalik nii suurel hulgal puukuuride olemasolu. 2. Olemasolevad haljasalad – pargid, staadion, peaks säilitama oma praegused sihtotstarbed. 	<p>Arvestada järgnevalt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ettepanekuga mitte nõustuda. Puukuurid on Karlova miljöõ osa ja nende likvideerimine on mõeldamatu. Hoonetele tuleb leida teine funktsioon. Vajalik seletuskirja täiendada vastavate selgitustega. 2. Arvestada Karlova pargi ja staadioni osas, Päeva t ja Pargi t vaheline haljasala anda vastavuses linna üldplaneeringuga. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kultuuriväärtuste teenistuse juhataja Romeo Metsallik jagab selgitusi puukuuride lammutamise ja võimaliku taastamise osas. Vastuväiteid ei esitata. 2. Planeeringu vaidlus Päeva tn ja Pargi tn maa-ala osas.
Päeva ja Tähe tn elanikud: 20 allkirja	<p>Vastuväited Päeva tn 1 krundile kavandatava korterelamu ehitusõiguse mahu osas. Planeeritava krundi osas on tähelepanuta jäetud planeeringu üldised eesmärgid.</p> <p>Ettepanekud:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vähendada Päeva 1 ehitusõigust nii, et kavandata sobituks ajaloolisse miljöösse. • Järgida Päeva tn 1 puhul üldist ehitusõigust. • Jätta korruselisuseks 2-3, suurima ehitusaluse pinnaga 1000 m² • Päeva tn 1 hoone planeerida arvestades Päeva tn 7 hoonestust. • Likvideerida vastuolud planeeringu seletuskirjas: ainuke krunt millel on välja toodud ehitusmaht on Päeva tn 1 – miks? • Kaardi järgi peaks asuma Päeva tn 1 hoonestusala kvartalis A-2, planeeringus on A-1. • Päeva tn 1 ehitusõiguse puhul on arvestatud linnaehitusliku kaitsealaga samas asub ala ka riikliku kaitse all olevate hoonete kaitsevööndis. 	<p>Mitte arvestada.</p> <p>Päeva 1 krundi ehitusõigus sh. võimalik lubatud suurim hoone kõrgus, on antud vastavuses Tartu linna üldplaneeringuga. Hoone piirkonda sobivuse küsimused lahendatakse menetlemisel oleva detailplaneeringu käigus, kus antakse konkreetsed eskiislahendused hoonestuse kohta. Alles seejärel saab linnavalitsus langetada otsuse planeeringulise lahenduse kohta. Planeeringus parandada kvartali numbriga seonduv viga.</p>	<p>Planeeringu vaidlus.</p> <p>Ettepaneku esitajad on Päeva tn ja Pargi tn vahelise ala hoonestamise vastu. Ala on ainuke Karlova piirkonnas säilinud hoonestamata maa-ala, mida saaks kasutada piirkonna haljasalana.</p>
Taisto Kängsepp Salme 2d Tartu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ettepanek Salme 2d krunt liita gaasitrassiga. Salme 2d krunt on ÜP määratud ekslikult ärimaaks, seda ta ei ole. 	<p>Mitte arvestada kuna antud krunt asub Tartu linna üldplaneeringuga kehtestatud kaugküttepiirkonnas. Samas juhime tähelepanu, et eelnimetatud planeeringus sätestatud juhtudel on võimalik taotleda liitumist gaasitrassiga. Maa sihtotstarbe määramise osas täpsustada otstarve planeeringu edasisel menetlemisel.</p>	<p>Ettepaneku esitajad arutelul ei viibinud ja vastuväiteid esitanud ei ole.</p>

110

Rein Kaarli
K Salme 2 juhatuse
liige
Salme 2 krt 3

- Taastada Marta tn munakivisillutis või asendada olemasolev kruusaka: vakattega
- Muuta Marta tn kvartalisiseseks tänavaks, kus liiklemine oleks lubatud vaid tänava elanikel.

Arvestada osaliselt. Munakivisillutise taastamine heaks kiita, tän nuutmise kinniseks tänavaks ei ole aga põhjendatud.

Ettepaneku esitajad on linnavalitsuse seisukohtadega nõus. Kuna Marta tn on kitsas siis lahendatakse tänava liikluskorraldus liiklusmärkidega väljapool planeeringu menetlemist.

Riho Raave
Marta 1kaasomanike
esindaja

Igor Örd
Sõbra 9
50107 Tartu

1. Säilitada praeguseni hoonestamata maa-ala Pargi, Tähe ja Päeva tn vahelisel lõigul üldmaana vabaõhuürituste läbiviimiseks.
2. Sõbra tänavas paigutada jalgrattatee sõiduteele.

1. Mitte arvestada, planeeringuline lahendus on antud vastavuses Tartu linna üldplaneeringuga.

5. Mitte arvestada.

Planeeringu vaidlus.

Planeeringu vaidlus.

Kuna autode parkimine toimub kõnniteedel on jalakäija ja jalgratta suunamine ühele ja samale tasandile ohtlik.

Avaliku arutelu
jooksul ülesse
kerkinud ettepanekud
ja vastuväited

1. Päeva tn ja Pargi tn vahelise maa-ala hoonestamine
2. Lille tn 10 krundile ehitusõiguse andmine
3. Ettepanek planeeringu avalikku väljapanekut korrata

Arutelul osalejad viisid läbi hääletamise ja selgitasid välja, et kõik kohalviibijad on Päeva tn ja Pargi tn vahelise ala hoonestamise vastu. Ala on ainuke Karlova piirkonnas säilinud hoonestamata maa-ala, mida saaks kasutada piirkonna haljasalana ning pargina.

Lille tänavas asub laste poolt rajatud liigirohke aed. Ala kasutatakse laste loodustundide läbiviimise kohana. Esitatakse antud territooriumi kohta vormistatud uurimistöö. Planeeringu avalik väljapanek langes ajavahemikule kui olid kevadised aiatööd. Inimesed ei jõudnud planeeringuga piisavalt põhjalikult tutvuda ning oma arvamusi ja ettepanekuid esitada.


Jüri Mölder
Linnasekretär