



TARTU NOORUSE TÄNAV 5 UUE ÕPPEHOONE JA ÜHISELAMU
RENOVEERIMISE ARHITEKTUURIVÕISTLUSE ZÜRRI

PROTOKOLL NR. 2

1/2

Koosoleku toimumise aeg: 18.aprill 2006 algus kell 11.00, lõpp kell 14.00

Koosoleku toimumise koht: Tartu Tervishoiu Kõrgkool, Nooruse 9, Tartu ruum 105

Koosolekul osalesid arhitektuurikonkursi žürii liikmed :

Anneli Kannus	Tartu Tervishoiu Kõrgkool rektori kohusetäitja
Epp Krossmann	AS Tari projektijuht
Tiit Sild	Tartu linnaarhitekt
Tõnis Kim	Tartu Linnavalitsuse AEO arhitekt
Tiit Trummal	arhitekt

Koosolekul osalesid kutsutud ekspertina :Andres Asser Tartu Tervishoiu Kõrgkool
protokollija Kersti Kaldoja Tartu Tervishoiu Kõrgkool

Puudus: Annika Tina Haridus- ja Teadusministeerium

Juhatas: Anneli Kannus

Protokollis: Kersti Kaldoja

Koosolekul oli olemas kvoorum ja koosolek oli seega otsustusvõimeline.

Kinnitati järgmine päevakord:

1. Võistlustööde hindamine ja pingerea koostamine

Arutelu:

1. Annika Tina kirjaliku arvamuse ning pingerea ettelugemine

2. Iga žürii liikme arvamuse avaldamine konkreetse töö plussidest ja miinustest

3. Konsensusliku otsuse tegemine

4. Võistluse auhinna fondi jaotusotsuse tegemine

Otsused:

1. Kavakava - ühiselamu ning lähedal asuva madalhoonestusega hästi haakuv lahendus. Asetus ühiselamu taha jätab eramute ja koolide kvartali vahele mõnusa puhvertsooni. Hästi lahendatud avalik ruum ning hoone „süda“ raamatukogu koos teabekeskusega, ruumide asukohta annab võimaluse huvitavateks lahendusteks auditoriumites. Katuseterrassid pakuvad võimalusi rekreatsioonitsoonide kujundamiseks. Liikumisteed majas kompaktsed. Hästi valitud fassaadilahendus ühitab ühiselamute suured mahud väikeelamute mastaabiga.

Lahenduse puuduseks on liigne arvestamine ülikooli tehnoloogiapargi poolse lähenemisteedga. Peamine ligipääs jääb ka tulevikus Nooruse tänavalt. Teisiti tuleb lahendada sissepääs ehk teostada jõuline läbimurre ühiselamust või kaaluda ühiselamu fassaadilahenduse esiletoomist Nooruse tänava poole, et tulemusena tekiks Tartu Tervishoiu Kõrgkoolile kõrgkoolile kohane fassaad ka Nooruse tänaval poole.

2. Arhitektid Pere & Muru - terviklahendus väga jõuline ja tugev, peapääs jõuliselt eksponeeritud, tähelepanu väärrib murukatus, selle all ja kõrvalolevad auditooriumite ja üldruumide lahendused ning läbitöötatud ning ekspressiivne siselahendus. Uus ja vana maht ühendatud huvitava metallokraaniga, mis aga tehniliselt teostuselt võib siiski kecrukaks osutada. Siiski vajab kõnealune asukoht tundlikumat, elurajooni mastaapi rohkem arvestavat lahendust.

Ühiselamute kvartali suhtes on suure mahu toomine Nooruse tn. poole loogiline, kuid teisel pool tänavat asuvate eramute suhtes oleks see valik kaheldava väärtusega. Tõsiseks puuduseks on mõnede ühiselamu elanike ja tööruumide (mis on ühiselamus) akende blokeerumine uue hoone tõttu ning pikad liikumisteed erinevate otstarvetega õppetöö paikade vahel.

3. Kamp Arhitektid – arhitektuurselt huvitav lahendus. Õppeplokki toomine Nooruse tn. poole annab kõrgkoolile esindusliku noorusliku fassaadi. Meeldiv sissepääsulahendus. Õnnestunud lahendus on ka laboriteplokki lahendamine ühiselamu tagaküljel, mis annab valutuma võimaluse hoone teostamiseks mitmes etapis. Kaheldav on suurte katuseakende kasutamine koolihoone lõunapoolsel katusel. Samuti on kaheldav nendega saavutatav visuaalne efekt, kuna katus ei ole kaugemalt eriti vaadeldav. Avalik ruum vähese loomuliku valgusega. Parkimiskorruse lahenduses palju ruumi raiskamist. Kavand vajab ümbertegemist seoses ehituslike ja tulekaitse nõuete mitteamistamisega.

4. Arhitektuuriklubi - ainsana põhjalikult tegeldud olemasoleva ühiselamuplokiga. eraldatud privaatne sissepääs ja selle ees püüe luua õdusat hoovi. Linnaehituslikult ei mõju Nooruse tänavaga rööpne hoonemaht põhjendatult – tagasiaste annaks eramutele rohkem hingamisruumi. Hoonemahtude vahele tekkiv õdus hoov avaneb paraku kirdesse ning on enamuse osa aastast päikesepaisteta. Liikumisteed hoone erinevate funktsioonide vahel liiga pikad. Ühiselamu vanu tellisseinu ei ole võimalik renoveerimata jätta.

5. Võistluse žürii otsuse alusel välja maksa osavõtjatasu ja preemiad alljärgnevalt:
 Kavakava - osavõtjatasu 35 000 krooni, esimese koha preemia 60 000 krooni
 Pere ja Muru - osavõtjatasu 35 000 krooni , teise koha preemia 25 000 krooni
 Kamp – osavõtjatasu 35 000 krooni, kolmanda koha preemia 15 000 krooni
 Arhitektuuriklubi – osavõtjatasu 35 000 krooni

Kuna ükski osalenud töödest ei ole ideaalne, siis otsustati viienda osaleja tasu mitte jaotada ülejäänud osalejate vahel, vaid vähendada Tartu Kultuurkapitalile makstava summa suurust.

6. Kõik võistlustööd eksponeeritakse Tartu Tervishoiu Kõrgkooli ruumides Nooruse 9 I korruse koridoris alates 2. maist kuni 22. juunini 2006.aastal

Juhataja

Anneli Kannus

Protokollija

Kersti Kaldoja