



**Jüri-Ott Salm**  
**Jüri Kõre**  
Linnavolikogu liige

Teie 24.05.2018  
Meie 07.06.2018 nr 1-5/08251

**Vastus arupärimisele algklasside õppetöö korraldamise kohta Tartu Tamme Koolis**

Järgnevalt vastused arupärimises esitatud küsimustele.

**1. Milliste kulude maksmisega on linnavalitsus arvestanud seoses õhtuse vahetuse käimapanekuga Tamme koolis ja sellega seoses pikapäevarühma avamisega (palgad, maksud, rendid, logistika jm mis vajalik), paralleelselt hommiku ja õhtupoolsete huviringide ülalpidamisega (näiteks robotika hommiku ja õhtupoolisel ajal vms rahulik ring)? Et pilt oleks paremini arusaadav, palume kulusid selgitada eri kululiikide kaupa.**

Pikapäevarühma kuludega on kõigi koolide puhul arvestatud olenemata sellest, kas õppetöö toimub esimeses või teises vahetuses. Kui õppetöö toimuks hommikupoolikul, oleks sama palju lapsi, kes sooviksid pikapäevarühmas osaleda pärastlõunasel ajal. Pikapäevarühma kuludeks on eelarves raha planeeritud ja seda ei saa arvestada täiendava kuluna.

Pikapäevarühma ja huvitegevuste läbiviimiseks enne tundide algust on haridusosakond arvestanud täiendava tööjõukuluga ca 1500 eurot kuus. Tööjõukuludele lisandub ruumide kasutamisega seotud kulu, mille täpset suurust ei ole veel võimalik öelda, sest läbirääkimised Tamme Laste Päevakeskusega käivad. Siinkohal on oluline rõhutada, et Tamme Kooli hommikupoolne pikapäevarühm ei kasuta päevakeskuse ruume kogu aeg, vaid kõige rohkem 4 tundi viiel päeval nädalas. Ülejäänud ajal toimub päevakeskuses tavapärase töö, mille kulud ei ole pikapäevarühmaga seotud. Prognoosi kohaselt jääb lisaruumide kasutamisega seotud kulu kuus 500 euro piiresse. Täpne summa, nagu eelpool öeldud, selgub läbirääkimiste käigus.

Huvitegevuseks on võimalik vahendeid ja rahalist toetust taotleda huvitegevuse toetamise riiklikust meetmest ja kool teeb seda. Näiteks taotletakse raha robotikakomplektide soetamiseks koostöös Lasteaiaga Tõruke. Robotikaringi tegevuseks on hommikupoolikul võimalik kasutada lasteaiaruumi ja sellega lisakulusid ei kaasne.

Lisan, et huviringid võivad olla ka tasulised. Sellisel juhul kehtestab kooli korraldatavate huviringide tasud kooli direktor.

Mida küsija mõtleb logistikakulude all, vajab täpsustamist, kuna haridusosakonna andmetel selliseid kulusid pikapäevarühmadega ei kaasne.

**2. Rahvaalgatuslikus korras raha kogumisi on Tartu linn varasemalt toetanud üsna heldelt. Juhul kui lapsevanemad korraldavad moodulite rentimiseks korjanduse, siis kas Tartu linn on valmis omalt poolt kooli toetama samas suurusjärgus rahaeraldusega, mis kavandatakse seoses õhtuse vahetuse korraldamisega?**

Moodulite paigaldamist Tamme kooli laiendamiseks linnavalitsus ei poolda ja selleks korjanduse korraldamises mõtet ei näe. Küsimus ei ole ju ainult rahas, vaid küsitavusi on veel. Näiteks ei lahendaks moodulid pikemas vaates Tamme kooli rekreatsiooniala (koridoride pinna, garderoobi, sööklauade, kehalise kasvatuse ruumide jms) nappust hommikupoolsel ajal. Kahe vahetuse puhul on õpilased ajaliselt enam hajutatud ja ruumide ülekoormatus väiksem.

### **3. Kuidas on teine vahetus vastavuses Tamme Kooli arengukavaga?**

Tamme Kooli arengukava aastateks 2017–2025, mis on kinnitatud Tartu Linnavalitsuse 20. detsembri 2016. a määrusega nr 32, on hetkesituatsiooni kirjelduses öeldud: „Lähiaastatel tõuseb õpilaste arv 4 paralleeliga jätkamise korral 960-970-ni ning 5 paralleeliga jätkamise korral ületab 1100 piiri. Selle tulemusena on kool 2017. aastal taas sunnitud avama teise vahetuse.“

Kooli arengukava valmistatakse ette koostöös hoolekoguga ning lisaks esitatakse see enne kinnitamist kooli hoolekogule arvamuse avaldamiseks. Tartu Tamme Kooli arengukava puhul tehti seda 16. novembri 2016. a hoolekogu koosolekul.

Seega on kahes vahetuses töötamise võimalus kooli arengukavas kirjas ja hoolekogule teada juba pikemat aega. Ka ei saanud see teave tulla lapsevanematele ootamatult, sest kool avaldas juba jaanuarikuus oma kodulehel info lapsevanematele, et esimeste klasside õppetöö hakkab toimuma teises vahetuses.

**4. Abilinnapea Madis Lepajõe vastab 17. mai ajalehe Vestnik Tartu ajakirjaniku küsimusele Puškini Kooli ja Annelinna Gümnaasiumi ühendamise kohta, et nii majanduslikult kui ka sisulisest vaatenurgast on see otstarbekas, kuid kuna sellele on vastu Puškini kooli hoolekogu, siis seda ei tehta. Tamme Kooli hoolekogu on kooli ülerahvastuse vähendamiseks pakkunud välja nii majanduslikult kui ka sisuliselt otstarbeka lahenduse. Täna ei ole teadaoleva info põhjal seda ettepanekut arvestatud. Millised on need kriteeriumid, millest lähtudes linnavalitsus kas arvestab või ei arvesta hoolekogu arvamusega?**

Vestniku artiklit ja abilinnapea Madis Lepajõe kommentaari saab lugeda: <https://vestniktartu.ee>

Igale hoolekogu ettepanekule ja arvamusele tuleb läheneda juhtumipõhiselt, mistõttu ei saa olla mingeid erilisi kriteeriume. Hoolekogul on õigus avaldada arvamust ning teha nii kooli pidajale kui ka kooli juhtkonnale ettepanekuid kooliga seotud küsimuste paremaks lahendamiseks. See aga ei tähenda, et kõiki ettepanekuid on võimalik koolipidajal ja/või kooli juhtkonnal tingimusteta arvestada.

Tamme kooli hoolekogu ja linnavalitsuse seisukohad kooli ülerahvastuse vähendamiseks paraku ei kattu. Kui hoolekogu leiab, et tuleks paigaldada moodulid, et kool saaks veelgi laieneda, siis linnavalitsus koolide laiendamist moodulite abil ei toeta. Tamme kooli puhul seab ühes vahetuses töötamiseks piirid ette koolimaja maht. Kui kooli laiendamiseks või lisapinnaks võimalust ei ole, siis tuleb hoolekogul ja kooli juhtkonnal keskenduda õppetöö korraldamisele kahes vahetuses.

Eitava vastuse andis linnavalitsus ka Annelinna Gümnaasiumi laiendamise ideele, vaatamata asjaolule, et ka selles koolis võib õppetöö tulevikus hakata toimuma kahes vahetuses. Annelinna Gümnaasiumi ruumikitsikuse vältimiseks on mõistlik vene emakeelega õpilased jaotada ühtlasemalt kahe maja (so Annelinna Gümnaasium ja Aleksander Puškini kool) vahel, milleks oleks nende koolide ühtse juhtimise alla viimine mõistlik.

Loomulikult kuulab linnavalitsus eelnevalt ära mõlema kooli hoolekogu arvamuse, kuid lõpliku otsuse teeb ikkagi koolipidaja. Sisuliselt on nende kahe näite puhul tegemist kahe erineva probleemiga. Seetõttu erineb ka nende lahenduskäik ning hoolekogu arvamuse arvestamine või mitteamvestamine.

Lugupidamisega

*/ allkirjastatud digitaalselt /*

Madis Lepajõe  
abilinnapea