



TARTU LINNAVALITSUS
LINNAPLANEERIMISE JA MAAKORRALDUSE OSAKOND

Meie 15.10.2015 nr 9-6.2/15530

**Teavituskiri Ujula-Kvissentali asumis tänavale
nime määramise menetluse algatamise ja
katastriüksuste aadresside muutmise kavatsuse
kohta**

Pöördume Teie poole seoses linna kavatsusega määrata Ujula-Kvissentali asumis Kvissentali tee T21, Lootsi tänav T22, Kvissentali tee T19 ja Kvissentali tee T9 katastriüksustel Tartu Linnavolikogu 11.06.2009 otsusega nr 516 kehtestatud Kvissentali tee 3, Kvissentali tee 5 ja Kvissentali tee 7 ning nende lähiala detailplaneeringu ja Tartu Linnavolikogu 22.09.1999 otsusega nr 358 kehtestatud Kvissentali piirkonna detailplaneeringu järgsele tänavale nimi.

Tartu Linna TSN Täitevkomitee 06.05.1977 otsusega nr 150 on määratud endise Aruküla territooriumil asunud teelõigule Jõgeva maanteest kuni Emajõeni nimeks Kvissentali tee. Kvissentali teelt loode suunas kulgev teelõik oli tol ajal ligipääsutee paarile krundile ning eraldi nime sellele ei määratud. Kuna tänaseks on antud teelõik osaliselt tänavana välja ehitatud ning tänavaares paiknevad ka hoonestatud maaüksused, vajab Kvissentali teelt algav teelõik ruumiamendmete seaduse ning aadressiamendmete süsteemi nõuete täitmiseks eristamist erineva kohanimega. Uue kohanime määramise järel on vaja ümber adresseerida ka katastriüksused (sh neil asuvad hooned), millele on (planeeritud) ligipääsud antud tänavalt. Kirjale lisame tutvumiseks asendiplaani, millel on näidatud uue tänavaraumikuju ning maaüksuste kavandatav numeratsioon.

Vastavalt Tartu Linnavolikogu 15.06.2005 määrusele nr 116 "Kohanimede määramise kord" määrab tänavale nime linnavolikogu. Nime määramise ettevalmistamist korraldab linnavalitsus.

Katastriüksuste aadressid muudab ja määrab linnavalitsus pärast tänavanime määramist, eelnevalt teavitatakse sellest ka puudutatud maaomanikke tähtsitud kirja teel.

Linnavalitsusel on kavatsus tänavale nime määramise ettevalmistamise käigus pöörduda nimeettepanekute saamiseks avalikkuse poole. Isikutel võimaldatakse esitada nimeettepanekuid linna kodulehe kaudu eeldatavalt ajavahemikul 21.10.–04.11.2015, eelnevalt avaldatakse selle kohta pressiteade Tartu linna kodulehel www.tartu.ee. Teabe laekunud ettepanekute kohta esitab linnavalitsus nime määramise menetluse käigus linnavolikogule.

Eelnimetatud tänavale nime määramise linnavolikogu otsuse eelnõu avalikustamisele suunamisest teavitame Teid posti teel.

Juhul kui soovite asja kohta arvamust avaldada, palume seda teha kirjalikult hiljemalt 02.11.2015.

Lugupidamisega

/ allkirjastatud digitaalselt /
Urmas Ahven
juhataja

Taavi Pedaja
736 1246 taavi.pedaja@raad.tartu.ee



Raekoja plats 3
51003 TARTU

tel 736 1242, faks 736 1164
reg kood 75006546

www.tartu.ee
lpnko@raad.tartu.ee



TARTU LINNAVALITSUS
LINNAPLANEERIMISE JA MAAKORRALDUSE OSAKOND

Meie 23.10.2015 nr 9-6.2/15530

51013 TARTU

**Teavituskiri Ujula-Kvissentali asumis tänavale
nime määramise menetluse algatamise ja
katastriüksuste aadresside muutmise kavatsuse
kohta**

Pöördume Teie poole seoses linna kavatsusega määrata Ujula-Kvissentali asumis Kvissentali tee T21, Lootsi tänav T22, Kvissentali tee T19 ja Kvissentali tee T9 katastriüksustel Tartu Linnavolikogu 11.06.2009 otsusega nr 516 kehtestatud Kvissentali tee 3, Kvissentali tee 5 ja Kvissentali tee 7 ning nende lähiala detailplaneeringu ja Tartu Linnavolikogu 22.09.1999 otsusega nr 358 kehtestatud Kvissentali piirkonna detailplaneeringu järgsele tänavale nimi.

Tartu Linna TSN Täitevkomitee 06.05.1977 otsusega nr 150 on määratud endise Aruküla territooriumil asunud teelõigule Jõgeva maanteest kuni Emajõeni nimeks Kvissentali tee. Kvissentali teelt loode suunas kulgev teelõik oli tol ajal ligipääsutee paarile krundile ning eraldi nime sellele ei määratud. Kuna tänaseks on antud teelõik osaliselt tänavana välja ehitatud ning tänavaares paiknevad ka hoonestatud maaüksused, vajab Kvissentali teelt algav teelõik ruumandmete seaduse ning aadressiandmete süsteemi nõuete täitmiseks eristamist erineva kohanimega. Uue kohanime määramise järel on vaja ümber adresseerida ka katastriüksused (sh neil asuvad hooned), millele on (planeeritud) ligipääsud antud tänavalt. Kirjale lisame tutvumiseks asendiplaani, millel on näidatud uue tänavaruumikuju ning maaüksuste kavandatav numeratsioon.

Vastavalt Tartu Linnavolikogu 09.06.2005 määrusele nr 116 "Kohanime määramise kord" määrab tänavale nime linnavolikogu. Nime määramise ettevalmistamist korraldab linnavalitsus.

Katastriüksuste aadressid muudab ja määrab linnavalitsus pärast tänavanime määramist, eelnevalt teavitatakse sellest ka puudutatud maaomanikke tähtitud kirja teel.

Linnavalitsus on pöördunud nimeettepanekute saamiseks avalikkuse poole. Isikutel võimaldatakse esitada nimeettepanekuid linna kodulehe kaudu ajavahemikul 21.10.–04.11.2015, eelnevalt avaldati selle kohta pressiteade Tartu linna kodulehel www.tartu.ee. Teabe laekunud ettepanekute kohta esitab linnavalitsus nime määramise menetluse käigus linnavolikogule.

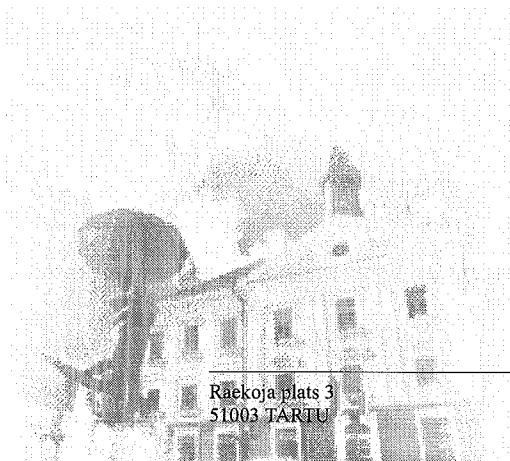
Eelnimetatud tänavale nime määramise linnavolikogu otsuse eelnõu avalikustamisele suunamisest teavitame Teid posti teel.

Oleme Teile saatnud samasisulise teavituskirja posti teel 15.10.2015 ning palunud soovi korral asja kohta arvamust avaldada kirjalikult hiljemalt 02.11.2015. Kiri tagastati Omniva poolt linnavalitsusele 21.10.2015 märkusega "puudub postkast". Palume ka käesolevaga Teie arvamust hiljemalt 02.11.2015. Kui te arvamust avaldada ei soovi, palume Teilt siiski samaks tähtpäevaks kinnitust selle kohta, et olete e-kirja kätte saanud.

Lugupidamisega

/ allkirjastatud digitaalselt /
Urmas Ahven
juhataja

Taavi Pedaja
736 1246 taavi.pedaja@raad.tartu.ee



Raekoja plats 3
51003 TARTU

tel 736 1242, faks 736 1164
reg kood 75006546

www.tartu.ee
lpmko@raad.tartu.ee



ADVOKAADIBÜROO AIVAR PILV · AIVAR PILV LAW OFFICE

Aivar Pilv

Ilmar-Erik Aavakivi

Pirkka-Marja Põldvere

Britta Oltjer

Jaak Siim

Vadim Filimonov

Merilin Valdmaa

Merit Helm

Anneli Aab

Epp Lumiste

Marko Pilv

Vitali Denikin

Tartu osakond
Branch office in Tartu

Urmas Kõrgesaar

Tambet Laasik

Häli Jürimäe

Karin Ploom

Tartu Linnavalitsus
Linnaplaneerimise ja maakorralduse osakond
Raekoja plats 3
51003 TARTU
lpmko@raad.tartu.ee

02. november 2015. a nr 1/169-T

lepingulise esindaja
vandeadvokaat Tambet Laasiku

VASTUS

15. oktoobri 2015. a kirjale nr 9-6.2/15530

I FAKTILISED ASJAOLUD

1.1. Tartu Linnavalitsuse ja Linnaplaneerimise ja maakorralduse osakond saatis 15. oktoobril 2015. a kirja nr 9-6.2/15530, milles teatas Ujula-Kvissentali asumis tänavale nime määramise menetluse algatamise ja katastriüksuse aadresside muutmise kavatsuse kohta. Vastav kavatsus baseerub eeldusel, et kõnealusel teel puudub nimi, milline eeldus tuleneb kirjas toodud viite kohaselt omakorda Tartu Linna TSN Täitevkomitee 16. mai 1977. a otsusest nr 150 (edaspidi Otsus). Tartu linna kirja kohaselt: „Kvissentali teelt loode suunas kulgev teelõik oli tol ajal ligipääsutee paarile krundile ning eraldi nime sellele ei määratud.“ Kirja esitab käesolevaga viidatud kirja suhtes enda seisukohad ning selgitab, et Tartu linna käsitus nagu puuduks vaidlusalusel teelõigul nimi, on ebaõige ning Otsusega vastuolus.

II ÕIGUSLIKUD PÕHJENDUSED

2.1. Vaidlusalune loodesuunaline tee haru ei ole nimetatud, vaid kannab „Kvissentali tee“ nime

Otsuse resolutsiooni III p 4 (lk 7) kohaselt on otsustatud järgmist: „Endise Aruküla territooriumil asuv teelõik Jõgeva maanteest kuni Emajõe niimeta Kvissentali teeks ja kinnitada majavalduste numbrid.“ Otsus ei täpsusta, kas see hõlmab ka vastava teelõigu olemasolevaid harusid, eelkõige antud kaasuses vaidluse all olevat loodesuunalist haru. Samas ei saa vaidlust olla, et loodesuunaline haru oli 1977. a vaieldamatult olemas, samuti asusid selle ääres krundid, millest tähelepanuväärsem on tollaegse Tartu Naha- ja Jalatsikombinaadi krunt. Kuna seda haru Otsusega eraldi ei reguleeritud, on ilmne, et Otsus hõlmas endas Kvissentali teed kogu ulatuses, st koos selle haruga, kuivõrd vastasel juhul oleks haru eraldi nimetatud või antud sellele

Vabaduse väljak 10
10146 Tallinn
ESTONIA
Registrikood 10361578

Tel. (372) 6 191 630
e-mail info@apilv.ee
<http://www.apilv.ee>

Turu 2
51014 Tartu
ESTONIA

Tel. (372) 7 312 272
Fax (372) 7 312 274
e-mail tartu@apilv.ee



A Member of TAGLaw™ a Worldwide Alliance of Independent Law Firms

eraldiseisev nimi. Arvesse tuleb võtta, et Otsuse kehtestamise eesmärgiks oli korrastada Tartu linna ja selle lähiümbruse teedevõrgustiku nimetusi. Eluliselt ei saa pidada usutavaks, et seda tehes oleks soovitud osa olemasolevast teedevõrgust jätta nimeta.

Seda, et Otsus hõlmas ka loodesuunalist teelõiku kinnitab asjaolu, et loodesuunalisel harul asuvad krundid on sama Otsusega samuti nummerdatud Kvissentali tee numbritena. Neist kõige parimini jälgitav on Kvissentali tee nr 7, mille valdaja on Otsuse kohaselt Tartu Naha- ja Jalatsikombinaat. Kvissentali tee nr 7 tolleaegse õiguse kohane majavaldus on ka praegu tootmishoone ning asub ka praegu vaieldava loodesuunalise teelõigu otsas. Arvestades, et vaieldava teelõigu viimasele majavaldusele on Otsusega antud Kvissentali tee nr 7 number, puudub igasugune alus eeldada või väita, et loode suunas kulgev teelõik oleks nimetamata, kuivõrd sellel asuvad krundid on samalaadselt nummerdatud Kvissentali tee järgi.

Asjaolu, et Otsuse vastuvõtmisest on möödunud 38 aastat ning see on tehtud teistsuguses õiguslikus raamistikus, ei tähenda mitte kuidagi seda, et see oleks tänaseks kuidagi minetanud oma kehtivuse. Allakirjutanule ei ole teada, et Otsuse järgselt oleks loodesuunalise haru nimi kuidagi kustutatud või tühistatud. Samuti puudus tolleaegses õiguses norm, mis oleks välistanud mitmele seotud teelõigule sama nime andmise. Tänavanimed, mis ei tähista mitte üht konkreetset lineaarset teelõiku, vaid mitmeid teineteisega seotud teeharusid, on Tartu linnas ka teisi, nt Lääne tn ja Põhja puiestee, mis kahepeale oma paljude samanimeliste harude ja põiktänavatega moodustavad ca poole Jaamamõisa linnaosast.

Kuna kõnealune loodesuunaline teeharu on nummerdatud Kvissentali tee numeratsiooniga juba 1977. aastal, puudub mistahes alus väita nagu oleks vastav teeharu nimetamata, kuivõrd Otsuse kohaselt kannab see Kvissentali tee nime. Vastavalt puudub ka õiguslik alus selle esmakordseks nimetamiseks. Kohanime muutmist reguleerib kohanimeseaduse (edaspidi KNS) § 7, mille lg 1 sätestab alused, mil kohanime muutmine on kohustuslik, ning lg 2 alused, mil kohanime muutmine on lubatud. Juhul, kui Tartu linn soovib olemasolevat kohanime muuta, on vajalik põhjendada sellekohane muutmise vajadus ning õiguslik alus just eelviidatud KNS sätete alusel. Antud juhul ei ole seda aga tehtud.

2.2. Taotlus kohanimenõukogu kaasamiseks menetlusse

KNS § 1 lg 2 sätestatud eesmärkide täitmise tagamiseks on Vabariigi Valitsuse poolt loodud kohanimenõukogu, mille ülesandeks on KNS § 21 lg 1 p 2 kohaselt muu hulgas ka kohanimemäärajate nõustamine. Sama säte võimaldab kohanimemäärajal, antud juhul Tartu linna linnavolikogul, küsida kohanimenõukogult põhjendatud arvamust. Samuti lahendab kohanimenõukogu KNS § 21 lg 1 p 7 kohaselt kohtueelseid nimevaidlusi.

Allakirjutanu taotleb käesolevaga, et Tartu linn kaasaks menetlusse arvamuse andmiseks kohanimenõukogu, kes saaks ajaloolistele ning arhiivimaterjalidele tuginedes anda enda põhjendatud seisukoha tänavanime muutmise vajaduse, võimalikkuse ning viiside st muutmise korral uue nime kohta.

2.3. Taotlus Eesti Keele Instituudi kaasamiseks menetlusse

Lisaks kohanimenõukogule on KNS § 23 lg 2 alusel Vabariigi Valitsuse 17. juuni 2004. a korraldusega nr 430 määratud nimeteaduslikuks usaldusasutuseks Eesti Keele Instituut. KNS § 23 lg 1 p 1 kohaselt on nimeteadusliku usaldusasutuse peamine funktsioon anda kohanimedele asjus eksperdiarvamusi. Vaide esitaja taotleb, et kohanimenõukogu küsiks käesoleva vaidlusküsimuse lahendamiseks Eesti Keele Instituudi ekspertarvamust.

2.4. Tartu linna poolt on lahendamata 15. aprilli 2015. a vaie

Arvestades, et Tartu linn on uuesti tõstatanud vaidluse kõnealuse tänava nime osas, tuleb tähelepanu juhtida, et eelmine haldusmenetlus on veel lõpuni viimata. Tartu linn esitas enda lepingulise esindaja vahendusel 15. aprillil 2015. a vaide Tartu Linnavolikogu 19. märtsi 2015. a määruse nr 60 kehtetuks tunnistamise nõudes. Ehkki Tartu linn tühistas viidatud määruse 21. mail 2015. a, on vastav vaie seniajani lahendamata.

Linna käsitus paistab olevat, et asjaomase haldusakti tühistamise korral justkui ei peagi vaidemenetluse sätteid järgima ning haldusakti saab tühistada üldkorras. Riigikohtu senine seisukoht on olnud vastupidine: „vaidemenetluses kui vaidlustamistähtaegadega piiratud õiguskaitsemenetluses kehtivad haldusakti kehtetuks tunnistamisele teistsugused reeglid kui tavapärasele haldusakti kehtetuks tunnistamisele haldusorgani poolt väljaspool õiguskaitsemenetlust HMS §-de 64-70 alusel. Vaidemenetluses kontrollib haldusorgan haldusakti õiguspärasust ja otstarbekust (HMS § 83 lg 1) ning haldusakti õigusvastasuse tuvastamisel tunnistab haldusorgan haldusakti kehtetuks. Sisuliselt toimib haldusorgan vaidemenetluses samamoodi nagu halduskohus. Vaidemenetluses ei pea haldusorgan erinevalt haldusakti kehtetuks tunnistamisest HMS §-de 64-70 alusel kaaluma, kas esineb argumente õigusvastase haldusakti kehtimajätmiseks. Vastasel juhul muutuks vaidemenetluse instituut mõttetuks ning sisuliselt samaväärseks haldusorgani poolt haldusakti tavapärase kehtetuks tunnistamise menetlusega“ (RKHKo 3-3-1-30-09 p 14). Teisisõnu, linn ei ole eristanud vaidemenetlust ja haldusakti kehtetuks tunnistamise menetlust ning on rikkunud mõlema nõudeid.

HMS § 84 lg 1 sätestab, et vaie tuleb lahendada 10 päeva jooksul. HMS § 84 lg 2 võimaldab küll vaide läbivaatamise tähtaega pikendada 30 päeva võrra, kuid seda ei ole tehtud. Tartu linna poolt on siiaani vormistamata HMS nõuetele vastav vaidemenetluse otsus.

III KOKKUVÕTE

- 3.1. Eeltoodust lähtudes on seisukohal, et ehkki Kvissentali tee kruntide numeratsiooni korrastamine on kahtlemata mõistlik ning põhjendatud, puudub õiguslik alus Kvissentali tee loodesuunalise teeharu ümbernimetamiseks, veel vähem esmakordseks nimetamiseks, kuivõrd sel teel on nimi olemas juba vähemalt alates 16. maist 1977. a ning ajalooline kohanimi juba enam kui sada aastat enne seda. Juhul, kui Tartu linn peaks aga jääma seisukohale, et see

teharu tuleb siiski esmakordselt nimetada, tuleb vastavasse protsessi kaasata Eesti Keele Instituut ja kohanimenõukogu kui ekspertasutused.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Tambet Laasik
vandeadvokaat

TARTU LINNAVALITSUS

LINNAPLANEERIMISE JA MAAKORRALDUSE OSAKOND

Hr. URMAS AHVEN

Kvissentali asumis tänavale nime määramisest

1. Linna kodulehel välja kuulutatud: *Ujula-Kvissentali asumis paiknev tänav vajab nime.* Kus Tartu Linnavalitsus ootab kodanike ettepanekuid – on seoses Linnavalitsusest lekkinud (või tahtlikult korraldatud) kevadise Madruse tänava vaidega ja sellega kaasnenud pilkava meedia-show-ga. Mis on osutunud, mitte tõsiselt võetavaks, kuna arvamusleht on täis ilkuvat ja ironiseerivat mõttesähvatusi. Kahjuks selle asemel, et lahendada linnaelanike legitiimne mure nii nagu vaidemenetlus ette näeb, on esmalt vaide esitajat ning kõiki asumi elanikke meediat kaasates põhjalikult naeruvääristatud. Märkimist väärib, et vaie ei ole Tartu linna dokumendiregistrist kättesaadav, samuti ei ole vaide esitajal olnud vähimatki huvi lahendada vaidlust ajakirjanduse vahendusel. Hea halduse põhimõtete kohaselt haldusorgani esimene funktsioon on selgitada välja linnakodaniku probleemi põhjused ja see mure võimaluse korral lahendada. Reeglina toimub see diskreetselt seaduses ette nähtud korras. Vastupidiselt diskreetsusele avaldati avalikus meedias linnaametniku poolt valesõnumit nagu nimetatud teelõigul puuduks üldse nimi, nimetatud väide on aga väljamõeldud vale.
2. Kvissentali teel elavatele linnakodanikele saadetud tänavanime muutmise vajaduse põhjendus kus *Kvissentali teelt loode suunas kulgev teelõik oli ligipääsutee paarile krundile ning eraldi nime sellele ei määratud.* - Selline väljamõeldud tõlgendus ei osutu õigeks , kuna omal ajal oli just nimetatud teelõik korraliku kruusakattega välja ehitatud ja otse suunduv teelõik nägi välja oluliselt tagasihoidlikum **karjatee**. Samas ei osuta viidatud *Tartu Linna TSN Täitevkomitee 06,05,1977 otsus nr. 150.* et tegemist oleks juurdepääsuteega.
3. Samas ei esine Linnavalitsuse plaan tänane otsetee tema tähenduslikku vormi kuna Kvissentali tee aadressaadid 8 , 12 ja 14 on tänaseks muudetud Kapteni tänavaks. Samuti jääb Kvissentali tee 3 Kapteni tänava piirkonda , selleks on jäetud arendaja poolt vabaks ka aadress Kapteni tn.1.
4. On mõistlik, mitte risustada Kvissentali elurajooni täiendavate tänavanimedega . Vaid korrastada kinnistute numeratsioon ja lahendada planeering olemasolevate nimedega.
 - Kvissentali tee algab Jõgeva maanteelt ja lõpeb kinnistuga 9a (praegune numeratsioon). Juba ettenägelikult võiks Kvissentali tee 1. ja sellele kõrval olevale krundile omistada number või numbrid. Edasine numeratsioon suurenemise järjekorras. Sellisel juhul jääks Kvissentali teele Kvissentali bussipeatus ; Kvissentali Alajaam ; Kvissentali Veemoto Spordiklubi ; Kvissentali tee 21 mitteamumaaale planeeritud hoone(d) (Lasteaed , kaubandus-teenindus) ja Kvissentali piirkonna vanim ehitis : endine Maschinen-Fabrik & Eisengiesserei.

- Pootsmanni tn. ja Kvissentali tee ristmikust kulgeb otse Kapteni tn. Kuigi tänase kvissentali tee 3. on tehtud planeering – siis iial ei tea kas see planeering realiseerub või mitte , sest 10a. jooksul pole sellel aadressil elutegevust nähtud. Samas pole nimetatud aadressil elanikke (linnakodanikke) Kelle nimel linnaametnik peaks võitlema. Kvissentali tee 3 ümbernimetamine Kapteni tn 1. oleks igati loogiline sest asukohaks on ju Kapteni tn esimene kinnistu , nimetatud kinnistust Pootsmanni tn ja Kvissentali tee ristmikuni hoonestus ja kinnistud mis vajaksid numbreid puuduvad.
- Ühe osa Kvissentali tee ümbernimetamine ei ole , sellele lõigule jäävate elanikele vastuvõetav ning selle lõigu elanikud seisavad igati tänavanime Kvissentali tee säilimise eest.

04,11,2015.a.

04.11.2015
9-6- / 15530



TARTU LINNAVALITSUS
LINNAPLANEERIMISE JA MAAKORRALDUSE OSAKOND

Tambet Laasik
Advokaadibüroo Aivar Pilv
Tartu osakond
Turu 2
51014 TARTU

Teie 02.11.2015 nr 1/169-T
Meie 13.11.2015 nr 9-6.2/15530

Austatud vandeadvokaat Tambet Laasik

Tartu Linnavalitsuse linnaplaneerimise ja maakorralduse osakond (edaspidi nimetatud osakond) edastas 15. oktoobril 2015. a teavituskirja Ujula-Kvissentali asumis tänavale nime määramise menetluse algatamise ja katastriüksuse aadresside muutmise kavatsuse kohta.

Osakond esitas oma lepingulise esindaja vahendusel osakonna 15. oktoobri 2015. a kirjale nr 9-6.2/15530 vastuse.

Osakonna seisukoht Teie esitatud vastusele

1.1. Olete seisukohal, et vaidlusalune loodesuunaline teeharu ei ole nimetamata, vaid kannab „Kvissentali tee“ nime

Osakond jääb seisukohale, et vaidlusalune loodesuunaline teeharu on nimetamata ning põhjendab oma seisukohta alljärgnevalt.

Vastavalt Tartu Linna Tööraha Saadikute Nõukogu Täitevkomitee 6. mai 1977. a otsuse nr 150 punktile 4 nimetati endise Aruküla territooriumil asuv teelõik Jõgeva maanteest kuni Emajõeni Kvissentali teeks ning kinnitati majavalduste numbrid. Nii eesti keele seletava sõnaraamatu kui ka Eesti Entsüklopeedia järgi tähendab sõna „lõik“ sirgjoont kahe punkti vahel. Kuna ajalooliselt oli endise Aruküla territooriumi puhul tegemist hajaasustusega, siis määrati majauksustele aadressid nn peatänav järgi ning igale teeharule eraldi nime ei määratud. Otsuses nr 150 määrati Kvissentali tee järgi aadress üheksale majavaldusele. Kui vaadelda kaardilt (lisa 1) nimetatud majavalduste paiknemist, siis on näha, et majavalduused, millele otsusega nr 150 uus aadress määrati, paiknesid kõik eri suundades ning asusid suuremalt jaolt erineva pikkustega teeharude ääres/otsas. Eeltoodu tõttu on ka ebausutav, et otsuses nr 150 oleks silmas peetud, et Kvissentali tee nimi määrati just vaidlusalusele harule ja mitte hetkel Kvissentali tee nime kandvale teelõigule, mis kulgeb Jõgeva maanteest sirgjooneliselt Emajõeni.

Osakond on seega seisukohal, et 1977. aastal ei määratud eraldi teeharudele/sissesõitudele nimesid, vaid majavalduused said aadressi ühe põhitänav järgi, mis kulges sirgjooneliselt Jõgeva maanteest Emajõeni. Ühtlasi on osakond seisukohal, et käesoleval hetkel vaidlusalusele teeharule nime määramine, sh nime määramise menetlus, on kooskõlas kõigi kehtivate õigusaktidega ning järgib ka aadressiandmete käsiraamatus antud soovitusi (käsiraamatuga on võimalik tutvuda internetis aadressil <http://ads.maaamet.ee/?id=1041&hl=haru>).

1.2. Olete oma vastuses esitanud taotluse kohanimenõukogu ning Eesti Keele Instituudi

kaasamiseks menetlusse.

Tartu Linnavalitsus palus tartlastel linna kodulehe kaudu esitada vaidlusaluse teeharu osas nimeettepanekuid perioodil 21. oktoober kuni 4. november ning teavitas posti teel ka kohalikke elanikke tänavale nime määramise menetlusest. Teie edastatud kiri nimeettepanekut tänavale ei sisaldanud ning kirjast võib teha järelduse, et soovib, et tänava nimeks jääks Kvissentali tee.

Laekunud nimeettepanekute seast valis linnavalitsus välja kaks nime: Madruse ja Uus-Kvissentali (tänav). poolt vaidlusalusele teeharule Kvissentali tee nime määramine ei ole antud juhul otstarbeks ega võimalik, kuna ajalooliselt kannab Kvissentali tee nime juba teelõik, mis kulgeb Jõgeva maanteest otsejooneliselt Emajõeni. Samuti läheks vaidlusalusele teelõigule Kvissentali tee nime määramine vastuollu kehtivate õigusaktidega (nt regionaalministri 19. juuni 2013. a määruse nr 6 "Kohanimedede vormistamine ja kasutamise kord" § 4) ning aadressiandmete käsiraamatus antud soovitustega.

Välja valitud tänavanimede sobivuse osas küsib Tartu Linnavalitsus enne volikogule ettepanku esitamist arvamust kohanimenõukogult. Osakond on seisukohal, et kohanimenõukogul ja/või Eesti Keele Instituudil puudub antud juhul pädevus anda seisukoht tänavanime muutmise vajaduse ja võimalikkuse osas ning vastavalt õigusaktidele on tegemist kohaliku omavalitsuse kaalutusõigusega.

1.3. Oma 2. novembri 2015. a vastuses nr 1/169-T olete asunud seisukohale, et Tartu linna poolt on lahendamata 15. aprilli 2015. a vaie.

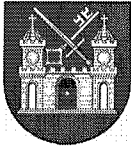
Osakond juhib tähelepanu, et oma 15. aprilli 2015. a vaide punktis 3.1 olete märkinud: „Seetõttu on käesolevat vaiet pädev lahendada mitte Tartu linn vaid kohanimenõukogu, kellele on vaie vastavalt ka adresseeritud.“. Osakonnale teadaolevalt on kohanimenõukogu võtnud vaide vaid teadmiseks, kuivõrd Tartu Linnavolikogu tunnistas 21. mai 2015. a määrusega nr 72 kehtetuks 19. märtsi 2015. a määruse nr 60 „Ujula-Kvissentali asumis tänavatele nime määramine“. Kuivõrd Te olite ise otsesõnu märkinud, et vaiet on pädev lahendada kohanimenõukogu, siis on Tartu Linnavolikogu võtnud samuti vaide esitamise vaid teadmiseks.

Eeltoodu tõttu on osakond seisukohal, et Tartu Linnavolikogu ei ole ka viivituses vaide lahendamise ja isegi kui oleks (millise seisukohaga osakond ei nõustu), siis ei muudaks see olukorda, et vaides nõutud tegu (Tartu Linnavolikogu 19. märtsi 2015. a määruse nr 60 „Ujula-Kvissentali asumis tänavatele nime määramine“ kehtetuks tunnistamine) on Tartu Linnavolikogu poolt tehtud. Vastavalt HMS § 86 lg-le 1 ei pea olema vaideotsus põhjendatud, kui vaie rahuldatakse. Vaideotsus peab olema põhjendatud juhul, kui vaiet ei rahuldata (HMS § 86 lg 2).

Osakond märgib kokkuvõtvalt, et juhul kui jääb jätkuvalt seisukohale, et vaidlusalusele teeharule nime määramine rikub Tema subjektiivseid õigusi, siis on Tal võimalik oma õiguste kaitseks pöörduda Tartu Halduskohtusse pärast volikogu poolt vaidlusalusele teeharule nime määramist.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt /
Urmas Ahven
juhataja



TARTU LINNAVALITSUS
LINNAPLANEERIMISE JA MAAKORRALDUSE OSAKOND

Teie 04.11.2015
Meie 19.11.2015 nr 9-6.1/15530

51013 TARTU

Kvissentali asumis tänavale nime määramine

Austatud

Tartu Linnavalitsuse linnaplaneerimise ja maakorralduse osakond (edaspidi nimetatud osakond) edastas Teile 15. oktoobril 2015. a teavituskirja Ujula-Kvissentali asumis tänavale nime määramise menetluse algatamise ja katastriüksuse aadresside muutmise kavatsuse kohta.

Täname, et esitasite omapoolsed seisukohad, kuid osakond jääb seisukohale, et vaidlusalune loodesuunaline teeharu on nimetamata ning põhjendab oma seisukohta alljärgnevalt.

Vastavalt Tartu Linna Tööraha Saadikute Nõukogu Täitevkomitee 6. mai 1977. a otsuse nr 150 punktile 4 (edaspidi otsus nr 150) nimetati endise Aruküla territooriumil asuv teelõik Jõgeva maanteest kuni Emajõeni Kvissentali teeks ning kinnitati majavalduste numbrid. Nii eesti keele seletava sõnaraamatu kui ka Eesti Entsüklopeedia järgi tähendab sõna „lõik“ sirgjoont kahe punkti vahel. Kuna ajalooliselt oli endise Aruküla territooriumi puhul tegemist hajaasustusega, siis määrati majaüksustele aadressid nn peatäna järgi ning igale teeharule eraldi nime ei määratud olenemata sellest, millise teekattega haru oli. Otsuses nr 150 määrati Kvissentali tee järgi aadress üheksale majavaldusele. Kui vaadelda kaardilt (vt lisa) nimetatud majavalduste paiknemist, siis on näha, et majavalduused, milledele otsusega nr 150 uus aadress määrati, paiknesid kõik eri suundades ning asusid suuremalt jaolt erineva pikkustega teeharude ääres/otsas. Ka kunagised majavalduused aadressiga Kvissentali tee 8, 12 ja 14 paiknesid Kvissentali tee harul ning mitte otseselt Kvissentali täna nime kandva teelõigu ääres. Eeltoodu tõttu on ka ebausutav, et otsuses nr 150 oleks silmas peetud, et Kvissentali tee nimi määrati just vaidlusalusele harule ja mitte hetkel Kvissentali tee nime kandvale teelõigule, mis kulgeb Jõgeva maanteest sirgjooneliselt Emajõeni.

Osakond on seega seisukohal, et 1977. aastal ei määratud eraldi teeharudele/sissesõitudele nimesid, vaid majavalduused said aadressi ühe põhitäna järgi, mis kulges sirgjooneliselt Jõgeva maanteest Emajõeni. Ühtlasi on osakond seisukohal, et praegusel hetkel vaidlusalusele teeharule nime määramine, sh nime määramise menetlus, on kooskõlas kõigi kehtivate õigusaktidega ning järgib ka aadressiandmete käsiraamatus antud soovitusi (käsiraamatuga on võimalik tutvuda internetis aadressil <http://ads.maaamet.ee/?id=1041&hl=haru>).

Samuti jääb osakond seisukohale, et arvestades, et Kvissentali elurajooni puhul on tegemist areneva piirkonnaga ning tulevikus ei ole vaidlusaluse teeharu puhul enam tegemist tupiktänavaga, siis on otstarbekas määrata vaidlusalusele teeharule uus nimi.

Tartu Linnavalitsus palus tartlastel linna kodulehe kaudu esitada vaidlusaluse teeharu kohta nimeettepanekuid perioodil 21. oktoober kuni 4. november. Vaidlusalusele lõigule jäävatest elanikest on oma seisukoha esitanud vaid Teie ning vandeadvokaadi vahendusel.

Kuivõrd Teie kirjale ei ole lisatud volikirja teiste Kvissentali tee elanike nimel arvamuse avaldamiseks, siis käsitleb osakond Teie kirja hetkel kui vaid Teiepoolset arvamust.

Laekunud nimeettepanekute seast valis Tartu Linnavalitsus välja kaks nime: Madruse ja Uus-Kvissentali (tänav). Vaidlusalusele teeharule Teie pakutud Kvissentali tee nime määramine ei ole antud juhul otstarbeks ega võimalik, kuna ajalooliselt kannab Kvissentali tee nime juba teelõik, mis kulgeb Jõgeva maanteest otsejooneliselt Emajõeni. Samuti läheks vaidlusalusele teelõigule Kvissentali tee nime määramine vastuollu kehtivate õigusaktidega (nt regionaalministri 19. juuni 2013. a määruse nr 6 "Kohanime vormistamine ja kasutamise kord" § 4) ning aadressiandmete käsiraamatus antud soovitustega.

Välja valitud tänavanimede sobivuse osas antud piirkonda edastas Tartu Linnavalitsus järelepäringu kohanimenõukogule ning vastav päring on hetkel kohanimenõukogu menetluses. Peale kohanimenõukogult arvamuse saamist otsustab Tartu Linnavalitsus kohanimenõukogus sobivaks tunnistatud nimed edastada Tartu Linnavolikogule vaidlusalusele teeharule nime määramiseks.

Osakond märgib kokkuvõtvalt, et juhul kui jääte jätkuvalt seisukohale, et vaidlusalusele teeharule nime määramine rikub Teie subjektiivseid õigusi, siis on Teil võimalik oma õiguste kaitseks pöörduda Tartu Halduskohtusse pärast Tartu Linnavolikogus vaidlusalusele teeharule nime määramist.

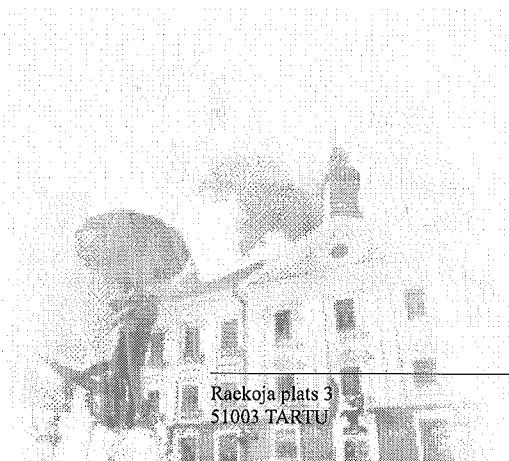
Lugupidamisega

/ allkirjastatud digitaalselt /

Urmas Ahven
juhataja

Lisa: Kvissentali tee asendiplaan 1 lehel

Kadri Valdre
736 1102 Kadri.Valdre@raad.tartu.ee





ADVOKAADIBÜROO AIVAR PILV · AIVAR PILV LAW OFFICE

Aivar Pilv
Ilmar-Erik Aavakivi
Pirkka-Marja Põldvere
Britta Oltjer
Jaak Siim
Vadim Filimonov
Merilin Valdmaa
Anneli Aab

Epp Lumiste
Marko Pilv
Vitali Denikin

Tartu osakond
Branch office in Tartu

Urmas Kõrgesaar
Tambet Laasik
Häli Jürimäe
Karin Ploom

Tartu Linnavalitsus
Linnaplaneerimise ja maakorralduse osakond
Raekoja plats 3
51003 TARTU
lpmko@raad.tartu.ee

23. november 2015. a nr 1/190-T

lepingulise esindaja
vandeadvokaat Tambet Laasiku

VASTUS

13. novembri 2015. a kirjale nr 9-6.2/15530

I FAKTILISED ASJAOLUD

- 1.1. Tartu Linnavalitsuse ja Linnaplaneerimise ja maakorralduse osakond saatis 15. oktoobril 2015. a kirja nr 9-6.2/15530, milles teatas Ujula-Kvissentali asumis tänavale nime määramise menetluse algatamise ja katastriüksuse aadresside muutmise kavatsuse kohta. Esitasime 2. novembril 2015. a enda seisukoha, milles selgitasime, et loodesuunaline teeharu ei ole nimetatamata vaid kannab koos põhiteega „Kvissentali tee“ nime.
- 1.2. Tartu linn vastas 13. novembril 2015. a ning leidis jätkuvalt, et kõnealune teeharu on nimetatamata. Vastava seisukohaga ei ole võimalik nõustuda. Vastuseks teie 13. novembri 2015. a kirjale selgitan järgmist.

II ÕIGUSLIKUD PÕHJENDUSED

2.1. Kvissentali tee loodesuunaline lõik on tähistatud põhiteega sama nimega

Esiteks, sõna „lõik“ geomeetiline tähendus – sirgjoon kahe punkti vahel – ei ole käesoleva kaasuse kontekstis asjakohane. Sealjuures ei ole kahte punkti ühendava sirgjoone täpne mõiste mitte „lõik“ vaid „sirglõik“. Teelõigu tähendus on midagi hoopis muud. Eesti Keele Seletava Sõnaraamatu järgi on „Tee“ või „Teelõik“: „erinevaid kohti või paiku ühendav ja inimeste ja sõiduvahendite liikumiseks kasutatav maariba või maismaarajatis või veesõidukite liikumiseks sobiv veekogu osa ning õhusõidukite lendamiseks sobiv taevaala“. Teelõigul puudub sirgjoone tähendus. Samuti oleks vastav tõlgendus ka meelevaldne arvestades, et paljud teed ja tänavad ei ole sirgjoonelised. Veelgi enam, nagu tõime esile eelnevas kirjas, siis paljud Tartu linnas asuvad tänavad ei kujuta endast ka ühte sirgjoont, vaid paljude harude, kõrval- ja põiktänavate rägastikku (nt Jaamamõisa tn, Põhja pst, Lääne tn, Anne tn, Mõisavahe tn. jne).

Vabaduse väljak 10
10146 Tallinn
ESTONIA
Registrikood 10361578

Tel. (372) 6 191 630
e-post info@apilv.ee
<http://www.apilv.ee>

Turu 2
51014 Tartu
ESTONIA

Tel. (372) 7 312 272
Fax (372) 7 312 274
e-post tartu@apilv.ee



A Member of TAGLaw™ a Worldwide Alliance of Independent Law Firms

Teiseks, eksitav ja ebaõige on põhjendamatult allakirjutanule omistatav väide nagu oleks otsusega nr 150 määratud nimi ainult loodesuunalisele teelõigule. Allakirjutanu selgitas 2. novembri 2011. a kirja p 2.1: „*Kuna seda haru Otsusega eraldi ei reguleeritud, on ilmne, et Otsus hõlmas endas Kvissentali teed kogu ulatuses, st koos selle haruga, kuivõrd vastasel juhul oleks haru eraldi nimetatud või antud sellele eraldiseisev nimi*“. Erinevalt linna seisukohast, ei ole väide olnud see, et otsusega nr 150 antud nimetus „*Kvissentali tee*“ tähistab vaid loodesuunalist haru vaid et loodesuunaline teeharu on nimetatud sama nimega kui nn põhiharu st põhiharu ja loodesuunaline haru on samanimelised.

Kolmandaks, vaadeldes linna viimasele kirjale lisatud asendiplaani, on ilmne, et otsusega on vastavalt toleaeegsele tavapraktikale soovitud sama nimega tähistada kogu tänav koos selle harudega. Nagu eelnevalt viidatud, on sarnaselt (st koos harudega) nimetatud tänavaid Tartu linnas palju. Sealjuures asub suur osa neist Annelinna linnaosas, mis on välja ehitatud ning tänavanimedega tähistatud samuti 1970ndatel aastatel.

Neljandaks, ka linna poolt viidatud Maa-ameti käsiraamatu p 29.3.2 kohaselt on lühikesed (kuni neli maaüksust) harud lubatud ilma, et neid tuleks eristada eraldi kohanimega. Arvestades, et loodesuunalisel harul oli selle nimega tähistamise ajal kaks maaüksust, puudub mistahes alus eeldada, et vastav haru oleks nimega tähistamata, arvestades, et samanimeliste harude tähistamine oli tavaline ja lubatud. Veelgi enam, linna poolt viidatud käsiraamatu kohaselt on see lubatav ka praegu. Asjaolu, et vastavale tänavaharule on pärast selle nimetamist lisandunud uusi maaüksusi, ei muuda tänavaharu nime ega kaota seda nime ka kuidagi ära.

Eeltoodust lähtuvalt ei ole kuidagi võimalik nõustuda linna seisukohaga nagu oleks Kvissentali tee loodesuunaline haru tähistamata. Vastupidisele järeldusele on jõutud samastades meelevaldselt geomeetriline mõiste „*sirglõik*“ asjakohase mõistega „*teelõik*“ ning eirates nime määramise aja aegset tavapraktikat ja kohaliku omavalitsusorgani ilmset soovi tähistada sama nimega kogu Kvissentali tee koos selle haruga, milline tähistamine oli lubatav nii selle tegemise ajal kui Maa-ameti soovitusliku käsiraamatu kohaselt ka praegu.

2.2. Kohalikud elanikud soovivad, et tänavanime ei muudetaks ning selleks jääks „Kvissentali tee“

Teie kirja p 1.2 kohaselt kaalub linnavalitsus kahe tänavanime „Madruse“ ja „Uus-Kvissentali“ vahel. 15. aprillil 2015. a edastasime teile 15 Kvissentali asumis elava isiku allkirjad, kes kõik kinnitavad, et nad ei nõustu „Kvissentali tee“ ümbernimetamisega. Arvestades, et tegemist on asumis elanike selgesõnalise tahtega, jääb arusaamatuks, miks vastavat tahtet eiratakse ning miks ei ole „Kvissentali tee“ kui senine olemasolev tänavanimi üks arutelu all olevatest nimedest.

Selleks, et asumis elanike tahtes ei saaks olla kahtlust, lisame käesolevale kirjale veelkordselt asumis elanike ühise tahteavalduse, mis ei toeta tänavanime muutmist (Lisa 1). Sealjuures ei ole küsimus vaidlusalusele teelõigule

„Kvissentali tee“ nime määramises, vaid olemasoleva kohanime säilitamises. Nagu selgitasime 15. aprilli 2015. a (seni lahendamata) vaide punktis 2.1, siis kohanime on võimalik muuta vaid kohanimeseaduse § 7 lg 1 ja lg 2 sätestatud aluste esinemisel. Seniajani ei ole linn esitanud mistahes aluseid, mis võimaldaksid vastavaid sätteid kohaldada. Tänavanime muutmine ei ole linna kohaliku omavalitsuse kaalutusõigus, vaid tänavanime muutmiseks peavad esinema KNS § 7 lg 1 või lg 2 sätestatud alused, mida antud juhul aga ilmselgelt ei esine. Samuti ei esine ruumiamdmete seaduse § 57 sätestatud eeldusi.

2.3. Vaide lahendamine

Viitasite, et 15. aprilli 2015. a vaide lahendamisega tegeleb kohanimenõukogu, kes on võtnud vaide teadmiseks. Samas, sama kirja p 1.2 viitate, et „kohanimenõukogul puudub antud juhul pädevus anda seisukoht tänavanime muutmise vajaduse ja võimalikkuse osas“. Enda 25. mai 2015. a vastuses nr 9-6.2/07713 viitasite vastuseks vaide lahendamise käigu kohta, et Tartu linn otsustas 19. märtsi 2015. a määruse nr 60 tunnistada kehtetuks. Tegemist on vastuolulise seisukohaga, sisuliselt on linn enam kui pool aastat pärast vaide saamist leidnud, et ta ei olegi selle õige adressaat, kuid et vaide õigel lahendajal puudub pädevus seda lahendada.

Märgin, et halduse adressaat ei pea otsima vaide lahendajat, vaid seaduse järgi kohustatud isik peab vaide lahendama lähtuvalt talle seadusega antud ülesandest ja pädevusest. Riigikohus on otsuses nr 3-3-1-30-09 p 14 selgitanud, et vaidemenetlus ja haldusakti kehtetuks tunnistamise menetlus on erinevad menetlused, milles kehtivad erinevad reeglid. Vaide lahendamata jätmist ei saa asendada haldusakti kehtetuks tunnistamisega, samuti on tegemist menetlusõiguse olulise rikkumisega.

Lugupidamisega

Tambet Laasik
vandeadvokaat

Lisad:

1. Kvissentali asumí elanike seisukoht.

Tartu Linnavolikogu
Raekoda
50089 TARTU

SEISUKOHT

Käesolevaga kinnitame, et me ei nõustu Kvissentali tee loodesuunalise tänavalõigu ümbernimetamisega Madruse või muu nime kandvaks tänavaks. Vastavale teele on nimi määratud Tartu Linna TSN Täitevkomitee 16. mai 1977. a otsusega nr 150. Nimemuutus on põhjendamatu ning vastuolus tänava olemasoleva ajaloolise nimega. Olemasoleva tänavanime „Kvissentali tee“ muutmiseks puudub nii põhjus kui õiguslik ja faktiline alus. → ↗

.....

.....

.....

.....

.....