



Tähtvere Vallavalitsus
vald@ilmatsalu.ee

Teie 05.07.2017 nr 6-9/722

Meie 26.07.2017 nr 6-5/17/8154-2

**Seisukoht Suurtiikide ja Angervaksa kinnistute
detailplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju
strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse kohta**

Küsitate Keskkonnaameti ettepanekuid Suurtiikide ja Angervaksa kinnistute ja lähiala detailplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) väljatöötamise kavatsuse kohta.

Planeeringu koostamise eesmärk on rajada hajaasustuse põhimõttel üksikelanute piirkond ning endiste kalatiikide asemele umbes 45 hektari suurune tehisjärv, mille ümber paiknevad elamumaa krundid. Suurtiikide kinnistu lõunaosast kavandada 18 rajaga golfiväljak, väikesadam koos sadama- ja klubihoonega ning aastaringse kasutusega puhke- ja rekreatsiooniala.

Lähtuvalt planeerimisseaduse § 124 lõikest 7 ja § 81 lõikest 2 esitab Keskkonnaamet planeeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse kohta oma pädevusvaldkonnast lähtudes ettepanekud, samuti hinnangu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse asjakohasuse ja piisavuse kohta.

Keskkonnaamet on LSK ning KSH väljatöötamise kavatsuse läbi vaadanud ning on seisukohal, et KSH väljatöötamise kavatsus on asjakohane ning piisav, kui arvestatakse järgmiste Keskkonnaameti märkuste ja ettepanekutega dokumentide täiendamiseks.

1. Detailplaneeringu KSH väljatöötamise kavatsuses on enamikus kaetud vajalikud looduskaitse aspektid, sh mõju hindamine piirnevale Kärevere looduskaitsealale (ka Natura hindamine). Oleme seisukohal, et lisaks tuleb KSH käigus hinnata kavandatava tegevuse mõju Alam-Pedja looduskaitsealale ja Natura alale seoses Ilmatsalu jõe süvendamisega (elupaigatüüp 3260) ja veeliikluse korraldamisega Emajõe ja rajatava veekogu vahel (Ilmatsalu jõe alamjooks jääb Alam-Pedja looduskaitsealale). Eelkõige selgitada, kas vajalik on ka Ilmatsalu jõe Alam-Pedja looduskaitsealale jääva lõigu puhastamine/süvendamine ja milline on intensiivistuva paadiliikluse mõju looduskaitseala kaitse-eesmärkidele.
2. Teeme ettepaneku selgitada hindamise käigus, kas tööde mõju ulatub Emajõe keskjooksule, arvestades asjaolu, et tegemist on karpkalalaste elupaigana kaitstava veekoguga. Lisaks on Emajões registreeritud kaitsealused liigid, nagu hink, võldas, vingerjas, tõugjas. Hinnata tuleks ka paadiliikluse mõju vee-elustikule.
3. Hoonestusalade ja golfiradade rajamisel on kavandatud kasutada tehisjärve ja tiikide rajamisel väljavõetavat pinnast. Kui väljakaevatav pinnas (sh tiikide settematerjal) ei sobi

ehituslade täiteks, siis on vajalik täitepinnase toomine mujalt. Sellisel juhul võib eeldada arvestatavat transpordi mõju (eelkõige Ilmatsalu asula elanikele). Palume sel juhul transpordi mõju hinnata ja leida vajadusel leevendavad meetmed.

4. Planeeringu ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohaselt on kavandatud rajada ca 45 ha suurune tehisjärv. Eskiisjoonisele on kantud järve orienteeruv 25 m ehituskeeluvöönd. Juhime tähelepanu, et looduskaitseaduse § 38 lg 1 p 4 kohaselt on üle 10 ha suurusel järvel ja veehoidlal 50 m ehituskeeluvöönd.
5. Teeme ettepaneku täiendada KSH väljatöötamise kavatsuse mõjuvaldkonda 3 „Mõju pinnavee kvaliteedile ja veerežiimile“. Alapunktis tuleks hinnata ka heitveekäitlust kavandatavate elamute osas. Eeldatavalt pole heitvee immutamine selliselt täidetud alal võimalik ning ohustaks ka järve ja suplusala veekvaliteeti. Ühisvõrkude rajamine võib aga olla ebamõistlikult kulukas.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Helen Manguse
keskkonnakasutuse juhtivspetsialist
Lõuna regioon

Ivo Ojamäe 730 2252
ivo.ojamae@keskkonnaamet.ee