

**24.08.21 kell 13.00 – 14.30 – liiklus, kergliiklus, parkimine, Ujula tn läbimurre**

Margus Hendrikson (MH, rahandusministeerium) selgitab ära kuulamise eesmärgi ja võimalikku tulemit – planeeringule antakse heakskiit kui heakskiidu andmise menetluses ei ilmne heakskiitmist takistavaid vastuolusid seaduse või seaduse alusel antud haldusaktiga. Avalikustamisel arvestamata jäänud arvamuse osas kokkuleppe mittesaavutamise korral annab ÜP heakskiitja oma kirjaliku arvamuse. Heakskiitja ei sekku planeeringu sisulisse lahendusse mis on kohaliku omavalitsuse kaalutluste alusel kujundatav.

Ilmar Part (IP) kommenteerib, et Ujula tn otsus ei baseeru analüüsidel vaid tegu on ajaloolise otsusega. Analüüs peaks olema alternatiividega ja arvestama kliima ning enegiaaspekte, vajadus jõuda teaduspõhise otsuseni.

Tartu Linnavalitsus (LV), Mati Raamat (MR) – analüüs pikendaks planeerimis ja finantsperspektiivi, spetsialistid pidasid plaani vajalikuks. Kadri Valdre (KV) – toetab IP seisukohta, 2006.a. saadik on palju muutunud. Reno Laidre (RL) selgitab, et tegelikult ei puuduta asi mitte 8000 elanikku nagu varem ekslikult jutuks on olnud vaid 2000 elanikku. Ujula tn on kavandatud madalama klassiga tänavaks. MR märgib, et olukord täpsustud Arula 30 detailplaneeringuga.

Mare Laur (ML) kommenteerin Emajõe ranna halba olukorda. Indrek Ranniku (IR) nendib, et rand tõesti korrast ära, kuid see pole ÜP teema, supelrand ÜP-s määratud. Matteuse maja taaastamine võtaks suure osa ära.

ML kommenteerib kesklinna parkimise teemat ja kirjeldab piirkonna korteriühistute muresid. Tänavalt on parkimiskohad ära võetud aga asemele ei ole antud midagi.

RL – kesklinna piirkonnas on tööpoolest tänaval parkimist vähendatud, kuid lisaks juba olemasolevatele parkimismajadele on seda võimalik kompenseerida SÜKU alla rajatava parklaga.

Janek Maat (JM) – trammiteede teema. Miks on ÜP-s sellest loobutud?

RL – tuginetud on uuringule trammiteede kohta, ÜP ei põlista konkreetseid ühistranspordiliike, soovitakse arendada kiireid ja paindlike ühistranspordikoridore. Lahtisi küsimusi palju, praegu jõuti sellise otsuseni – ei välistata teema juurde tagasitulekut edaspidi, konkreetsete maaüksuste tasemele ei laskutud.

Kokkulepet saavutatud ei ole, ÜP heakskiitja avaldab kirjaliku arvamuse.

Protokollis Margus Hendrikson