



aktsiaselts Epler & Lorenz
info@epler-lorenz.ee

28.01.2021 nr DM-110085-33

Aktsiaseltsi Epler & Lorenz keskkonnakompleksloa nr KKL/317497 muutmise taotlusele keskkonnamõju hindamise algatamine

1. Keskkonnaamet (registrikood 70008658) võttis 11.01.2021[1] menetlusse aktsiaseltsi Epler & Lorenz (registrikood 10136864; aadress Tartu maakond, Tartu linn, Ravila tn 75a, 51014; edaspidi ka *käitaja*) Lõuna-Eesti ohtlike jäätmete kogumis- ja käitluskeskuse keskkonnakompleksloa nr KKL/317497 (edaspidi *kompleksluba*) muutmise taotluse. Nõuetekohane kompleksloa muutmise taotlus nr T-KKL/1003260-5 on registreeritud Keskkonnaameti keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS (edaspidi *infosüsteem KOTKAS*) 07.12.2020 dokumendi nr DM-110085-18 all.

2. Käitaja tegevusvaldkond on ohtlike ja tavajäätmete kogumine ja käitlemine. Käitise territoorium asub aadressil Ravila 75a ja Ravila 77, Tartu linn, Tartu maakond (kinnisasja nimetus Ravila tn 75a, kinnistusraamatu registriosa nr 2670435, katastriüksuse tunnus 79502:001:0012; Ravila tn 77, registriosa nr 61303, katastriüksuse tunnus 79502:001:0006). Käitaja taotleb kompleksloa muutmist peamiste tegevusalade lõikes järgnevalt:

2.1. Ohtlike jäätmete füüsikalise-keemilise töötamise (põletamine) tootmisvõimsuse tõstmine koguseni 15 000 tonni/aastas (kehtivas kompleksloas kuni 2000 tonni/aastas).

2.2. Ohtlike jäätmete bioloogilise töötamise (pinnase puhastamine) käitluskoguste vähendamine koguseni 3000 tonni/aastas (kehtivas kompleksloas kuni 20 000 tonni/aastas).

3. Käitaja taotleb kompleksloa muutmist seoses olemasoleva ohtlike jäätmete põletusseadme (läbilaskevõime 225 kg jäätmeid tunnis, soojusvõimsus kütuse sisendi järgi 0,80 MW_{th}) välja vahetamisega. Uue põletusseadme eeldatav keskmine läbilaskevõime on *ca* 1785 kg jäätmeid tunnis, 45 tonni ööpäevas ja kuni 15 000 tonni aastas. Läbilaskevõime ja soojusvõimsus sõltuvad jäätmete omadustest. Seadme soojusvõimsus on 27 GJ tunnis ehk $\sim 7,5$ MW_{th}, kui jäätmesegu kütteväärtus on 3438 kcal/kg (14,391 MJ/kg). Uus põletusseade kavandatakse paigaldada Ravila tn 77 katastriüksuse idapoolsele alale.

4. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 11 lg 2 kohaselt vaatab otsustaja (tegevusloa andja) tegevusloa taotluse läbi ning teeb otsuse keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) algatamise või algatamata jätmise kohta KeHJS § 6 lg-s 1 nimetatud tegevuse korral õigusaktis sätestatud tegevusloa taotluse menetlemise aja jooksul. KeHJS § 9 lg 1 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja, tööstusheite seaduse § 27 alusel annab kompleksloa Keskkonnaamet. Seega, KMH algatamise või algatamata jätmise otsuse

tegemine kuulub Keskkonnaameti pädevusse, otsus KMH algatamise või algatamata jätmise kohta tuleb teha tegevusloa taotluse (antud juhul kompleksloa muutmise taotluse) menetlemise aja jooksul.

5. KeHJS § 3 lg 1 p-i 1 kohaselt hinnatakse keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju. KeHJS § 6 lg 1 p 22 sätestab olulise keskkonnamõjuga tegevusena ohtlike jäätmete põletamise, keemilise töötlemise või ladestamise ning KeHJS § 6 lg 1 p-i 35 alusel KeHJS § 6 lg 1 p-des 1–34¹ nimetatud tegevuse või käitise muutmise või ehitise laiendamise, kui tegevuse või käitise muutmine või ehitise laiendamine vastab käesolevas lõikes sätestatud võimalikele künnistele. KeHJS § 11 lg 3 järgi algatatakse KeHJS § 6 lg-s 1 nimetatud tegevuse korral kavandatava tegevuse KMH selle vajadust põhjendamata.

6. 01.07.2015 jõustunud KeHJSe muutmise ning sellega seoses teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu seletuskirjast ja seletuskirja lisast 1 (vastavustabel)[2] nähtub, et KeHJS § 6 lg 1 p-i 35 aluseks on Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/92/EL teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (edaspidi *KMH direktiiv*) lisa I p 24[3], mis nimetab projektid, mille korral on KMH kohustuslik. Euroopa Kohus on 29.07.2019 kohtuasjas C-411/17[4] tehtud otsuse p-s 78 selgitanud, et KMH direktiivi lisa I p 24 sõnastusest ja ülesehitusest nähtub, et selles on silmas peetud selliseid projekti muudatusi või laiendamisi, millel võib eeskätt nende laadi või ulatuse tõttu olla samasugune keskkonnamõju kui projektil endal. Lähtudes eelnevast tuleb KeHJS § 6 lg 1 p-i 35 rakendamisel arvestada Euroopa Kohtu tõlgendust.

7. Kuivõrd KeHJS § 6 lg 1 p 35 (samuti KMH direktiivi lisa I p 24) käsitleb KeHJS § 6 lg-s 1 nimetatud tegevuste muutmisi ja laiendamisi, siis selle sätte alusel saab KMH vajalikkuse üle otsustamisel arvesse võtta üksnes seda, kas ja mil määral muutub tegevusena ohtlike jäätmete põletamine (KeHJS § 6 lg 1 p 22). Käitaja taotleb kompleksloa muutmist, et tõsta ohtlike jäätmete füüsikalise-keemilise töötamise (põletamine) tootmisvõimsust mahuni 15 000 tonni/aastas (kehtivas kompleksloas kuni 2000 tonni/aastas), s.o võrreldes kehtiva kompleksloaga 7,5 korda. Lähtudes Euroopa Kohtu tõlgendusest ei ole kahtlust, et kompleksloa muutmise esemeks oleva tegevuse keskkonnamõju on vähemalt samasugune võrreldes kehtiva kompleksloa esemeks oleva tegevusega. KeHJS § 11 lg 3 järgi KeHJS § 6 lg-s 1 nimetatud tegevuse korral algatatakse kavandatava tegevuse KMH selle vajadust põhjendamata, seega käitaja kompleksloa muutmise taotluse menetluse raames on KMH kohustuslik.

8. KeHJS § 11 lg 6 kohaselt, kui kavandatava tegevusega kaasneb eeldatavalt oluline keskkonnamõju, jätab otsustaja selle KMH algatamata, kui eelhinnangust selgub, et kavandatava tegevuse keskkonnamõju on juba KMH või keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus asjakohaselt hinnatud ja otsustajal on tegevusloa andmiseks piisavalt teavet. 2006. aastal on samal käitise alal läbi viidud KMH „AS Epler&Lorenz ohtlike jäätmete käitluskompleksi (asukohaga Ravila 75a, Tartu) keskkonnakompleksloa taotlemise keskkonnamõju hindamine“[5]. KMH aruande koostasid OÜ Hendrikson & Ko (registrikood 10269950) ja Osaühing RealEnviron (registrikood 10965371, äriregistrist kustutatud), KMH juhteksperdid

vastavalt Juhan Ruut ja Jargo Jürgens. KMH aruanne kiideti heaks Keskkonnaministeeriumi Tartumaa keskkonnateenistuse 21.11.2006 kirjaga nr 41-12-1/4443. KMH aruandes käsitleti Lõuna-Eesti Ohtlike Jäätmete Kogumiskeskuses ohtlike jäätmete vastuvõtmise ja ladustamise mõju ümbritsevale keskkonnale ning hinnati aktsiaseltsi Epler & Lorenz poolt kavandatava jäätmekäitlustegevuse keskkonnamõju järgnevates alltegevusvaldkondades: a. Ohtlike jäätmete põletamine b. Saastunud pinnase tervendamine (kompostimine), c. Muu ohtlike jäätmete taaskasutustegevus, sh. õlide rafineerimine ja orgaaniliste lahustite taasväärtustamine. KMH aruandes arvestati ohtlike jäätmete pöördahju maksimaalse kütusekogusega kuni 225 kg/h (kuni 2000 t/a), seega eelnimetatud KMH käigus ei ole kompleksloa muutmise taotluse esemeks olevat ohtlike jäätmete põletusmahu keskkonnamõju hinnatud.

9. Arvestades eeltoodut ja tuginedes KeHJS § 3 lg 1 p-le 1, § 6 lg 1 p-dele 22 ja 35, § 9 lg-le 1, § 11 lg-tele 2 ja 3, tööstusheite seaduse §-le 27 ning kooskõlas Keskkonnaameti peadirektori 10.12.2020 käskkirja nr 1-1/20/230 „Keskkonnaameti struktuuriüksuste põhimääruste kinnitamine” lisa 13 “Keskkonnaameti ringmajanduse osakonna põhimäärus” p-ga 2.3.1, algatab Keskkonnaamet aktsiaseltsi Epler & Lorenz kompleksloa muutmise taotluse menetluse raames KMH. Täiendavate keskkonnauuringute vajadus tuleb selgitada KMH programmi koostamise käigus. KMH menetlusi ei liideta ning teadaoleva informatsiooni alusel ei ole eeldada piiriülese keskkonnamõju ilmnemist.

10. KeHJS § 13 kohaselt tuleb juhteksperdil või eksperdirühmal juhteksperdi juhtimisel koos aktsiaseltsiga Epler & Lorenz koostada KMH programm (lähteülesanne KMH läbiviimiseks). Keskkonnaamet palub Teil leida juhtekspert, litsentseeritud juhtekspertide nimekirja leiate Keskkonnaministeeriumi veebilehelt: <https://www.envir.ee/et/kmh-litsentsikomisjon>.

11. KeHJS § 18 lg 7 kohaselt, kui aktsiaselts Epler & Lorenz ei ole 18 kuu jooksul käesolevast KMH algatamise otsusest arvates esitanud Keskkonnaametile KMH programmi KeHJS § 18 kohaseks nõuetele vastavuse kontrollimiseks, jätab Keskkonnaamet kompleksloa muutmise taotluse läbi vaatamata ja tagastab selle aktsiaseltsile Epler & Lorenz. KeHJS § 2⁴ alusel võib KeHJS § 18 lg 7 kohast tähtaega põhjendatud juhul, nagu dokumentide maht, kavandatava tegevuse või strateegilise planeerimisdokumendi keerukus, pikendada, määrates menetlustoiminguks uue tähtaja. Keskkonnaamet rõhutab, et enne KMH programmi nõuetele vastavuse kontrollimiseks esitamist tuleb läbida vastavalt KeHJS §-dele 15¹-17 KMH programmi kohta seisukoha küsimise etapp, KMH programmi avalikustamine ja selle tulemustega arvestamine.

12. KeHJS § 11 lg 11 kohaselt peatub kompleksloa muutmise taotluse menetlus kuni KMH aruande nõuetele vastavaks tunnistamise otsusest teavitamiseni ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded või KeHJS § 18 lg-s 7 sätestatud asjaolude ilmnemiseni.

13. Vastavalt KeHJS §-le 8 kannab KMH-ga seotud kulud aktsiaselts Epler & Lorenz.

14. Keskkonnaamet edastas 13.01.2021 käitajale KMH algatamise otsuse eelnõu tutvumiseks ja arvamuse avaldamiseks (infosüsteemis KOTKAS registreeritud 13.01.2021 kirja nr DM-

110085-27 all). Käitaja esitas omapoolse arvamuse 18.01.2021 kirjaga nr 5 (infosüsteemis KOTKAS registreeritud 18.01.2021 dokumendi nr DM-110085-29 all), mille kohaselt käitaja ei vaidle KMH algatamise otsuse vastu ja on teadlik, et KeHJS § 11 lg 11 alusel peatub kompleksloa menetlus kuni KMH nõuetele vastavaks tunnistamise otsuse teate avaldamiseni Ametlikes Teadaannetes.

[1] Registreeritud infosüsteemis KOTKAS 11.01.2021 dokumendi nr DM-110085-25 all.

[2] Seletuskiri ja seletuskirja lisa 1 (vastavustabel) on leitav Riigikogu veebilehelt: <https://www.riigikogu.ee/tegevus/eelnoud/eelnou/4679f78b-53a1-43d9-ada6-65d49e67a9e0>.

[3] KMH direktiivi lisa I p 24 (inglise keeles): Any change to or extension of projects listed in this Annex where such a change or extension in itself meets the thresholds, if any, set out in this Annex.

[4] Kohtuotsus on leitav: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=216539&pageIndex=0&doclang=et&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=223>

[5] KMH aruanne on leitav: <https://eteenus.keskkonnaamet.ee/994092>.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Reet Siilaberg

juhataja

jäätmebüroo

Teadmiseks: Advokaadibüroo LINKLaw OÜ, Agromix OÜ, Aili Vaher, aktsiaselts Eesti Raudtee, Eesti Keskkonnaühenduste Koda ., Evi Roosipuu, OÜ Kemotar, Priit Karis, Tartu Linnavalitsus, Tartu Vaba Waldorfkooli Selts., Transpordiamet

Irma Pakkonen 5683 1311

irma.pakkonen@keskkonnaamet.ee

Olavi Kärner 5308 8173

olavi.karner@keskkonnaamet.ee