

## ARUPÄRIMINE

Abilinnapea Jaan Õunapuule seoses kaasava eelarve menetlemisega

Lp abilinnapea

2015. aastal (15.10.2015) esitasime Teie eelkäijale küsimuse, kas kaasava eelarve menetlust käsitlevas volikogu määruses on 2016 aasta eelarve protsessi jaoks vaja teha sisulisi muudatusi? Vastus oli kokkuvõtvalt "Ei" ja põhines seisukohal, et protsess peab olema ja on piisavalt paindlik, et ekspertide osalus ideede sõelumisel tagab ühtaegu protsessi läbipaistvuse, filtri objektiivsuse ja valiku teostatavuse. Samas peame tunnistama, praktiliselt kõiki lähtekohti, millest tuleks selles protsessis lähtuda, on ühel või teisel aastal rikutud või peaaegu rikutud (idee objektiks peab olema hoone või ese, see peaks olema avalikus linnaruumis, idee teostusest saab osa võimalikult suur osa linlasi, peab olema teostatav volikogu poolt määratud summa raames 1 aasta jooksul).

Järgnevad küsimused

1. Palun kinnitage, et 2016.a. kaasava eelarve protsess, mille puhul on õhus kahtlus, et ta ei anna tulemust ühtegi „objekti (hoone, ese)“ näol, oli sellele vaatamata edukas? Kui jah, siis kuidas seda edu (jätame kõrvale hääletusel osalenute arvu) kirjeldada?
2. Kas võitnud idee puhul, mille kavandatud mahus teostamise otstarbekus sattus küsimärgi alla eelarveaasata keskel valminud teostatavusanalüüsi järel, ei oleks olnud põhjendatud protsessi peatamine ja raha suunamine pingereas järgnevate (poole aastaga teostatavate) ideede elluviimisse?
3. On paratamatu, et selline rahalise ja ajalise surve all olev ideekonkurss sisaldab teatavaid riske, sest ideede esitajate optimism nakatab ka eksperte. Kas on aga põhjendatud samasuguste riskide võtmine ka linnavalitsuse poolt, kes neid projekte üle võttes raha tulude loobib (Atlantise esise purskkaevu näitel küll vette pritsib?)
4. Meediasse on jõudnud esinemisi, milles kaasava eelarve põhimõtte kasutusele võtnud naabrite esindajad on varjatult kutsunud kodanikke esitama kaasava eelarve protsessis ettepanekuid ühe või teise jooksvast eelarvest finantseeritava objekti eelarve täiendamiseks. Tartu koalitsioonipoliitikud on piisavalt osavad ja otse avalikkusele selliseid signaale ei saada. Kuid kolme aasta kogemus näitab, et üks osa linlaste kaasava eelarve ettepanekuid ei ole otseselt innovaatilised, vaid käsitlevad omavalitsusele seadusega pandud ülesannete (mitterahuldavat) täitmist. Ja on olemuslikult rahastatavad jooksvast eelarvest. Selleks, et hoida kahte eelarvet senisest paremini lahus, on opositsioon teinud korduvalt ettepanekuid muuta senine oma esimestel etappidel läbipaistmatu tavaelarve protsess tänasega võrreldes läbipaistvamaks ja kaasata selles suuremal määral kodanikke. Koalitsiooni senine suhtumine ettepanekusse on olnud tõrjuv. Kui nii, siis kas abilinnapeal on uusi ettepanekuid, kuidas neid (koalitsiooni ja opositsiooni) arusaamu kaasamisest teineteisele lähendada.

Soovime saada kirjalikku vastust arupärimisele enne volikogu oktoobrikuist istungit ja suulist vastust nimetatud istungi ajal.

012.111.111

Lugupidamisega

Tartu linnavolikogu IRL fraktsiooni nimel

Jüri Kõre



15.09.2016