



Jüri Kõre
Tartu Linnavolikogu
Isamaa ja Res Publica Liidu fraktsioon

Teie 13.11.2014
Meie 04.12.2014 nr 1-5/25563

Vastus arupärimisele

Lugupeetud Jüri Kõre

Linnavolikogu Isamaa ja Res Publica Liidu fraktsioon on esitanud arupärimise, milles soovis saada informatsiooni linnavalitsuse arhitektuuri ja ehituse osakonna töös esinevate probleemide kohta.

Täpsemalt paluti vastust järgmistele küsimustele:

- 1. Viimase kahe aasta jooksul on kaks inimest osutunud sobimatuks osakonda juhtima. Kas see fakt kõneleb ainult "inimeste sobimatusest" või nõuab korrigeerimist linnavalitsuse personali valiku süsteem?**
- 2. Milliste toimingute tähtaegade rikkumisi on viimase aasta jooksul (01.07.13-01.07.14) olnud kõige sagedamini ja millises ulatuses? Kas selliseid rikkumisi varasemalt (01.07.12-01.07.13) ei olnud? Kui oli, siis millises ulatuses?**
- 3. Info teatud toimingute täitmise (s.h. täitmise tähtaegade) kohta "ei jää osakonna seinte vahele", vaid jõuab operatiivselt valdkonda kureeriva abilinnapea ja linnavalitsuse kätte. Kas selle info põhjal on tehtud järeldusi osakonna töökorralduse parandamise vajalikkuse kohta ja tehtud töökorralduse muudatusi osakonna sees? Kui selliseid ümberkorraldusi on tehtud, siis miks need pole olnud edukad ja ametnike töö pole paranenud?**
- 4. Kas puudusi on tuvastatud ainult osakonna juhataja töös või on olnud linlaste märkusi ja teiste osakonna töötajate mõõduka töötempo, ülepaisutatud formalistlike nõudmiste, loiu kontakti pidamise suhtes osakonna klientidega jms suhtes?**
- 5. Osakonna juhataja ametijuhend loetleb üles 18 teenistusülesannet, mille täitmise eest kannab juhataja vastutust. Avalikkusele on antud infot ühe ülesande ebarahuldava täitmise kohta. Kuidas on juhataja hakkama saanud ülejäänud 17 ülesande täitmisega?**

Arupärimisele igakülgse vastuse andmiseks tuleb esmalt minna ajas tagasi 2013. a varakevadesse. Viidatud ajal said avalikuks Tartus Oa 10b ja Oa 10c hoonete ehitamisega seonduvad probleemid. Avastatud probleemidega seoses vabastas linnapea arhitektuuri ja ehituse osakonna juhataja Karin Raidi omal soovil ametist alates 5. maist 2013.

Seoses tõusetunud probleemidega viis linnavalitsuse sisekontrolliteenistus ajavahemikul 29.04.-20.05.2013 läbi krundi Oa 10b hoonestamisega seotud tegevuste erakorralise hindamise ja tuvastas muuhulgas, et Karin Raid osales oma lähisugulasega seotud ettevõttele projekteerimistingimuste ja lubade väljastamise menetlustes ning eksis sellega korruptsioonivastase seaduse vastu.

Arhitektuuri ja ehituse osakonnale uue juhataja leidmiseks korraldati avalik konkurss ja konkursi tulemusena nimetati alates 11. juunist 2013 ametisse Andrus Mäesepp. Andrus Mäeseppa ametisse nimetamisel anti talle ülesanne teha osakonna töökorralduses vajalikud muudatused tagamaks projekteerimise ja ehitamisega seotud protsesside nõuetekohane läbiviimine.

Linnavalitsuse sisekontrolliteenistus viis 2013. a teisel poolaastal läbi auditi, mille eesmärgiks oli saada ülevaade, kuidas on arhitektuuri ja ehituse osakonnas korraldatud ehituslubade taotluste menetlus kuni ehitusloa väljastamiseni. Vastavalt valimile olid vaatluse all 01. jaanuarist kuni 31. juulini 2013. a väljastatud kortermajade ehituslubade aluseks olnud taotluste menetlemine. Lisaks ehituslubade väljastamisega seonduvale analüüsiti kasutuslubade väljastamist. Sisekontrolliteenistus tuvastas osakonna töös mitmeid puudusi (sh lubade tähtaegses menetlemises) või ebakõlasid.

Auditi valim puudutas dokumente, mida menetleti osakonnas valdavas osas enne Andrus Mäeseppa teenistusse nimetamist. Seega tuleb konstateerida fakti, et puudusi osakonna töös esines ka varasemalt, st eelmise osakonnajuhataja ametisoleku ajal. Oluline on aga välja tuua, et sisekontrolliteenistuse poolt läbiviidud auditi materjalid edastati Andrus Mäesepale, ta nõustus auditoriandis tehtud ettepanekutega ja osakonnajuhatajana oli tema teenistuskohustuseks asuda nimetatud puudusi likvideerima.

Auditi järgselt seati osakonnale lisaks projekteerimise ja ehitamisega seotud protsesside nõuetekohase läbiviimise eesmärgile ka eesmärk, et vastavad menetlused peavad olema läbi viidud selliselt, et on tagatud nende lihtne kontrollitavus. Seepärast peeti oluliseks minna üle ehitusloataotluste digitaalsele läbivaatamisele dokumendihaldussüsteemis.

Osaliselt viidi auditis toodud ettepanekud ellu juba 2013. a lõpus (nt loataotluste laekumisaegade fikseerimine ja tähtaegade pikendamisest taotlejale korrektselt teadaandmine, projektide läbivaatuse korralduse muudatuste ettevalmistamisele asumine).

2014. aasta kevadel viidi linnavalitsuses kõikide teenistujatega läbi arenguvestlused. Andrus Mäesepaga peetud arenguvestluse kokkuvõttes asusin ma seisukohale, et kahjuks enamus olulistest eesmärkidest pole täitunud – osakonna sisekliima, menetluste õigeaegsus, digimenetluste väljatöötamise puudujäägid, mille tõttu kogu süsteem pole vajalikult tööle rakendatud. Täitmata on jäänud lubadus lõpetada ülikool ametikoha nõuetele vastamiseks. Koostöö teiste osakondade ja kureeriva abilinnapeaga on kesine ja formaalne. Ametijuhendid on osakonnas suuresti kaasajastamata. Leidsin ka, et kahjuks ei ole võimalik Andrus Mäesepaga probleemidest kõneleda, kuna teenistuja neid eitab.

Rahulolematust osakonnajuhataja töö suhtes olin ma sunnitud väljendama ka varasemalt. Osalesin aktiivselt ise osakonna töökorralduse muutmist käsitlevatel koosolekutel ja vestlesin osakonna ametnikega, et mõista tekkinud probleemide tagamaid. Ma ei soovi väita, et juhataja osakonna töökorralduses mingeid muudatusi ei teinud, kuid tehti ei olnud piisav ja ei toonud sisulises plaanis kaasa vajalikke muutusi. Samal ajal tuli järjest rohkem esile probleeme inimeste

igapäevase töö korraldamisel ja nendega suhtlemisel. Eelnevat arvestades tegin Andrus Mäesepale ettepaneku teenistussuhte lõpetamiseks. Andrus Mäesepp nimetatud ettepanekut vastu ei võtnud.

Linnapea 2. septembri 2014. a käskkirjaga nr 151 algatati distsiplinaarmenetlus ehitus- ja kasutuslubade taotluste menetlemisel ehitusseadusest tulenevate tähtaegade mittejärgimise asjaolude väljaselgitamiseks. Distsiplinaarmenetluse algatamisel seati eesmärgiks analüüsida taotluste menetlemisega seotud teenistujate teenistuskohustuste nõuetekohast täitmist ning hinnata, kas taotluste menetlemisega seotud üksuste juhid on korraldanud neile alluvate teenistujate töö selliselt, et taotluste tähtaegne menetlemine oleks tagatud.

Distsiplinaarmenetluse kokkuvõttest (kokkuvõte on lisatud käesolevale vastusele) nähtub, et perioodil 06.04.-13.08.2014 esitati osakonnale 247 ehitusloa taotlust. Dokumendihaldussüsteemi andmetele tuginedes oli menetluses üle 20 päeva (asi lõpetamata alates esimese taotluse asjana registreerimisest) 184 taotlust. Nimetatud andmetele tuginedes võib väita, et mittetähtaegselt menetletud juhtumite osakaal oli 74,5%.

Distsiplinaarmenetluse läbiviijad asusid seisukohale, et kuigi ehituslubade taotluste menetlemisel tähtaegadest mittekinnipidamine on seotud konkreetsete teenistujate töösooritusega, on osakonnajuhataja vastutav osakonna kui terviku toimimise eest. Osakonnajuhataja ülesandeks on korraldada osakonna kõikide teenistujate tööd selliselt, et üldine töökorraldus, teenistusülesannete jaotus, teenistujatele võimaldatud töövahendid jms võimaldaksid teenistujatel oma ülesandeid nõuetekohaselt täita. Kui osakonnajuhatajale osundatakse osakonna töös esinevatele puudustele või kui ta tuvastab need iseseisvalt, on tema ülesandeks astuda aktiivseid samme puuduste kõrvaldamiseks. Kui osakonna teenistujad esitavad ise ettepanekuid töökorralduse muutmiseks, tuleb neile asjakohaselt vastata. Kui osakonnajuhataja tuvastab, et osakonna teenistujate arvu tuleks ehituslubade taotluste tähtaegseks menetlemiseks muuta, peab ta esitama linnavalitsusele sellekohase motiveeritud ettepaneku.

Osakonnajuhataja vastutuse esiletoomisega ei soovinud distsiplinaarmenetluse läbiviijad siiski väita, et osakonna teistel teenistujatel puudus seos sellise olukorra tekkega. Osakonna edasise töö korraldamisel soovitati lisaks teenistujate koosseisu ümberkorraldamisele hinnata ka võimalusi osakonna teenistujate erialase kompetentsi tõstmiseks. Samuti soovitati hinnata neid juhtumeid, kus eksimused teenistuskohustuste nõuetekohase täitmise vastu ei ole põhjendatavad puudustega üldises töökorralduses, puudulike töövahenditega või ülekoormusega. Eelmainitud hinnangu andmist ei peetud distsiplinaarmenetluse eesmärgiks, sest distsiplinaarmenetluse läbiviijate hinnangul ei avalda sellised eksimused taotluste tähtaegse menetlemise protsessile samaväärset mõju, kui puudused töökorralduses üldiselt.

Distsiplinaarmenetluse kokkuvõttes väljatoodud puuduste kõrval saab Andrus Mäesepa töös kindlasti esile tuua ka mitmeid positiivseid tulemusi. Linnavalitsuse hinnangul on ehituslubade taotluste digitaalsele menetlemisele üleminek väljapaistev saavutus ja seda vaatamata teatavatele minetustele süsteemi toimimises. Tänu digimenetlusele on tagatud protsesside suurem läbipaistvus ja parem kontrollitavus. Samuti võimaldab digimenetluses erinevatel teenistujatele sama projekti läbivaatamisega üheaegselt tegeleda. Andrus Mäesepa juhtimisel viidi läbi osakonna avalike teenuste kaardistamise projekt. Samuti täpsustati ehitusprojektide läbivaatamisega seotud tööjaotust.

Andrus Mäesepp esitas 13. novembril 2014 avalduse vabastada ta omal soovil 21. novembrist. Linnapea 14. novembri 2014 käskkirjaga nr 244 Andrus Mäesepa avaldus rahuldati. Tekkinud

olukorras oli see kõige mõistlikum lahendus, sest osakonnas töörahu taastamine ei olnud teisiti võimalik. Linnavalitsus teeb kõik endast oleneva, et arhitektuuri ja ehituse osakonna juhataja ja juhataja asetäitja ametikohad saaksid esimesel võimalusel täidetud ja osakonna töös viiakse ellu vajalikud muudatused tagamaks projekteerimise ja ehitamisega seotud protsesside nõuetekohane läbiviimine.

Lugupidamisega

/ allkirjastatud digitaalselt /

Jarno Laur
Abilinnapea