



TARTU LINNAVALITSUS

KORRALDUS

Tartu, Raekoda

09.12.2008 nr 1324

Tartu Linnavalitsuse 17.07.2008 korralduse nr 854 muutmine ja Tartu Linnavalitsuse 28.10.2008 korraldusele nr 1144 esitatud vaide läbivaatamine

Kalle Kulbok on esitanud 01.12.2008 vaide Tartu Linnavalitsuse 28.10.2008 korraldusele nr 1144 "Raatuse, Pikk, Fortuuna ja Põik tänavate vahelise kvartali detailplaneeringu avaliku arutelu tulemused". Vaide esitaja osundab, et korralduse lisa viimases punktis puudub tema kolmanda mitteamvestatud vastuväite punkti kajastus ja esimese punkti osas ei ole järgitud 01.07.2008 korraldusega nr 786 muudetud sõnastust.

Tartu Linnavalitsuse 27. mai 2008 korralduses nr 629 võeti seisukohad Raatuse, Pikk, Fortuuna ja Põik tänavate vahelise kvartali detailplaneeringu avaliku väljapaneku jooksul laekunud ettepanekute ja vastuväidete osas ning määrati detailplaneeringu avaliku arutelu aeg ja koht. Korraldust on muudetud Kalle Kulboki esitatud vastuväidete ja ettepanekute osas linnavalitsuse 01.07.2008 korraldusega nr 786 "Tartu Linnavalitsuse 27.05.2008 korraldusele nr 629 esitatud vaide läbivaatamine" ja 17.07.2008 korraldusega nr 854 "Tartu Linnavalitsuse 01. juuli 2008 korralduse nr 786 lisa muutmine".

Tartu Linnavalitsuse 28.10.2008 korralduses nr 1144 otsustati lugeda lahendamata planeeringuvaidluseks linnavalitsuse 27.05.2008 korraldusega nr 629 arvestamata jäänud vastuväited/ettepanekud vastavalt lisale ning esitada planeering koos teabega arvestamata jäänud vastuväidete kohta maavanemale järelevalve teostamiseks. Nimetatud korralduses on jäänud kajastamata 27.05.2008 korralduse nr 629 hilisemad muudatused K.Kulboki vastuväidete osas.

31.10.2008 kirjaga on linnavalitsus esitanud detailplaneeringu Tartu maavanemale järelevalve teostamiseks. 02.12.2008 toimus Tartu Maavalitsuses maavanema korraldatud detailplaneeringu avaliku väljapaneku käigus tehtud kirjalike vastuväidete arutelu. Arutelul arutati läbi ka Kalle Kulboki arvestamata jäänud vastuväited, milliseid ei olnud 28.10.2008 korralduse nr 1144 lisas esitatud ega maavanemale 31.10.2008 kirjaga edastatud. Kuigi faktilistelt on Kalle Kulboki arvestamata jäänud vastuväidetest maavanemat informeeritud, peab linnavalitsus põhjendatuks detailplaneeringu menetlustoimingute selguse huvides muuta Tartu Linnavalitsuse 28.10.2008 korraldust nr 1144.

Käesoleva vaide läbivaatamisel on ilmnunud 17.07.2008 korralduse nr 854 punkti 1.3 tekstis eksitav sõnastus. Nimelt on tekstis "Pikk tänava ja Raatuse tänava ristmikul Pikk tänavalt Kivi tn poolt kesklinna suunas vasakpöörderaja planeerimine on tingitud ristmiku terviklahendusest, kus Pärna tn poolt linna suunduva vasakpöörde raja vastas üle Raatuse tänava ei saa olla otsesõidu rada", ekslik sõna "kesklinna", õige on sõna "äärelinna". Seega tuleks ka 17.07.2008 korraldust nr

854 muuta eksliku sõna osas.

104


Arvestades eeltoodut ja võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 30 lg 1 p 2, haldusmenetluse seaduse § 85 p 2 ning § 64, Tartu Linnavalitsus

o t s u s t a b:

1. Muuta Tartu Linnavalitsuse 17. juuli 2008 korraldust nr 854 "Tartu Linnavalitsuse 01. juuli 2008 korralduse nr 786 lisa muutmine" punkti 1.3 ning asendada sõna "kesklinna" sõnaga "äärelinna".
2. Rahuldada Kalle Kulboki vaie ning muuta Tartu Linnavalitsuse 28. oktoobri 2008 korralduse nr 1144 "Raatuse, Pikk, Fortuuna ja Põik tänavate vahelise kvartali detailplaneeringu avaliku arutelu tulemused" lisa Kalle Kulboki osas ning sõnastada vastavalt käesoleva korralduse lisale.
3. Korraldus jõustub Kalle Kulbokile teatavastegemisest.
4. Kui isik leiab, et tema õigusi on käesolevas vaidemenetluses rikutud, võib käesoleva korralduse peale esitada kaebuse Tartu Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates käesoleva korralduse teatavastegemisest.



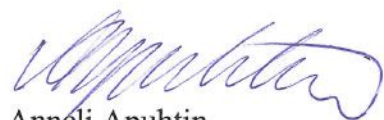
Urmas Kruuse
Linnapea



Anneli Apuhtin
Õigusteenistuse juhataja linnasekretäri
ülesannetes

<p>Kalle Kulbok E-post: kalle@eenet.ee 06.05.08</p>	<p>1. Planeeringu põhjendus ei anna alust muuta üldplaneeringut. Hoonemahtude vähendamine eeldab, et 6-korruseline Raatuse 22 väheneb üle tee kuni 5-korruseliseks hoonemahuks. Ka ei ole võistlustöö "Õnneloomus" midagi eripärast, mis tingiks üldplaneeringu muutmist. Lisaks on küsitavad mõne hoone suhtelised kõrgused (21,5 m võimaldab ehitada lausa 7-korruselise hoone).</p> <p>Teen ettepaneku piirduda üldplaneeringus määratletud hoonemahtudega ja vähendada ehitusõigusega antavaid hoonekõrgusi.</p>	<p>Mitte arvestada. Hoonemahud on antud põhimõttel, kus tänavafrendis on planeeritud kõrgemad hooned ja edasi mahud vähenevad. Teie poolt viidatud Raatuse 22 hoone vastastäna poolele sobib linnaehituslikust aspektist enim sama kõrge hoone.</p> <p>Linnavalitsuse seisukohalt tagab arhitektuurivõistluse võidutöö kohane hoonestamine kvartali funktsionaalselt ja ruumiliselt tervikliku arengu, mis tasakaalustatult arvestab majandusliku, sotsiaalse ja kultuurilise keskkonna pikaajalisi suundumusi ja vajadusi.</p>
	<p>2. Liikluslahendus planeeringu elluviimisel lähiaastatel on puudustega.</p> <p>Puudub vajadus haljasriba rajamiseks Pika tn keskele ja tänava 4-realiseks muutmiseks. Pikk-Raatuse ristil on põhjendatud Annelinna poolt vasakpöörderaja väljatoomine, ent seda saab teha osaliselt ka tänavat põhja suunas laiendades.</p> <p>Samal ristil puudub vajadus Pikal tänaval vasakraja väljatoomiseks Annelinna suunas. Senine lahendus eraldi paremrajaga on liiklussituatsiooni arvestav.</p> <p>Kaugemas perspektiivis on vajalik Raatuse tn laiendamine (Narva risti läheduses eeldab olemasolev hoonestus tänava laiendamist ida poolt), arvestades kava</p>	<p>Mitte arvestada.</p> <p>1. Linnavalitsus on seisukohal, et Haljasriba rajamiseks Pika tänava keskele on olemas vajadus, kuna sellega luuakse müra ja heitgaaside kahjulikku mõju leevendav roheline koridor. Tänavava kavandamine 4-realiseks on põhjendatud arvestades linna üldplaneeringut.</p> <p>2. Annelinna ja Pikk tänava poolt vasakpöörderadade kavandamine on lähtunud põhimõttest, kus tulevikus on ristmik lahendatav foorreguleeritavana. Seetõttu puudub vajadus tänavat põhja poole nihutada.</p> <p>3. Kaugemas tulevikus on vajalik Raatuse tänava laiendamine. Koostamisel oleva detailplaneeringuga seda ette ei nähta, kuid maa-ala selleks on reserveeritud. Küll aga on</p>

	<p>suunata ka Raatuse tänavalt liiklust Põhja ringile. Ent lähiperspektiivis ei aita tänava laiendamine vähendada hommikust tippkoormust (piiratud on Raatuse-Narva risti läbilaskevõime Narva mnt ootavate autode tõttu).</p> <p>DP-ga halveneb Raatuse-Pikk ristmikul nähtavus. Mõistlik oleks arvestada ülekäigukoha ja ülekäiguraja erinevusega (kavandatavas liiklusseaduses on seda tehtud). Teen ettepaneku muuta DP liikluskeemi ja tänavate planeeringut arvestades tegelike vajadustega.</p>	<p>detailplaneeringuga ette nähtud ristmiku rekonstrueerimine foorreguleeritavaks ristmikuks ning seejärel läbilaskevõime. Kui ristmik on rekonstrueeritud foorreguleeritavaks, lahenevad ristmiku nähtavuse küsimused ja ettepanekus eeldatavasti mõeldud probleemid jalakäijate ülekäigurajaga.</p> <p>Eeltoodut arvestades on linnavalitsus seisukohal, et koostatud liikluskeem arvestab tegelikke vajadusi.</p> <p>Pikk tänava ja Raatuse tänava ristmikul Pikk tänavalt Kivi tn poolt äärelinna suunas vasakpöörderaja planeerimine on tingitud ristmiku terviklahendusest, kus Pärna tn poolt linna suunduva vasakpöörde raja vastas üle Raatuse tänava ei saa olla otsesõidu rada.</p>
--	--	--



Anneli Apuhtin
 Õigusteenistuse juhataja liannasekretäri
 ülesannetes