

## Tartu, L. Puusepa tn 2//4//6//8 kinnistu

### HALJASTUSE HINNANG

---

TELLIJA:  
TELLIJA ESINDAJA:  
KONTAKTANDMED:

Sihtasutus Tartu Ülikooli Kliinikum  
Toomas Kivastik  
+372 533 18 022  
[toomas.kivastik@kliinikum.ee](mailto:toomas.kivastik@kliinikum.ee)

.....  
PROJEKTEERIJAJ:

ConArte OÜ

.....  
MAASTIKUARHITEKT /  
PROJEKTIJUHT:

Egni Muuga

.....  
MAASTIKUARHITEKT:

Kristian Nigul

## SISUKORD

1. SISSEJUHATUS .....	2
2. METOODIKA .....	2
3. PUITTAIMESTIKU ÜLDANDMED .....	3
4. PUITTAIMESTIKU HALJASTUSVÄÄRTUS .....	5
5. JÄRELDUSED JA ETTEPANEKUD OLEMASOLEVA HALJASTUSE SÄILITAMISEKS, HOOLDUSEKS JA TÄIENDAMISEKS.....	6
6. KOKKUVÕTE .....	6

### LISAD:

#### LISA 1. INVENTEERIJATE DIPLOMID

### JOONISED:

#### AS-01 HALJASTUSE HINNANGU PLAAN

## 1. Sissejuhatus

Töö eesmärgiks on anda hinnang uuritaval alal asuvale puittaimestikule tulenevalt selle tervislikust seisukorrast ja haljastuslikust väärtusest.

Haljastusliku hinnangu teostamiseks vajalik dendroloogiline inventuur viidi läbi 22.10.2015 aadressil L. Puusepa tn 2//4//6//8, Tartu.

Hinnataval alal on tegemist SA Tartu Ülikooli Kliinikumi territooriumiga, kus asuvad Maarjamõisa haigla hooned ja rekreatsiooniala.

Alale on varem koostatud „Haljastuse hinnang Tartu, L. Puusepa 2, 4, 6 ja 8 kruntide detailplaneeringule“, AS Ilupuud, koostaja Aino Aaspõllu, 28.11.2003. Kinnistu L. Puusepa tn 6 osale on koostatud „L. Puusepa tn 6 krundi haljastusprojekt“, OÜ Loovmaastik, koostaja Toomas Põld, töö nr 025HP14 (osaliselt realiseeritud). Käesolevat hinnangut on aktualiseeritud oktoobris 2015, varem koostati alale dendroloogiline hinnang mais 2014.

Hinnangu koostasid ja välitööd teostasid maastikuarhitektid Egni Muuga ja Kristian Nigul.

## 2. Metoodika

Töö käigus identifitseeriti alusplaani (TÜ Kliinikumi territooriumi geodeetilise alusplaani on koostanud Metricus OÜ, oktoober 2015, töö nr 15G7075-2, M 1:500) toodud üksikpuud ning alusplaanile kanti nende haljastuslike objektide võra ja võrastike projektsioon maapinnale, mille juurde kirjutati alusplaanile iga puu liik ja kui oli, ka vorm, teisend või alamliik. Vaatlusel hinnati ka iga haljastusliku objekti haljastuslik väärtus antud kohas. Aluseks võeti 5-astmeline skaala:

1) Eriti väärtuslik puu (I väärtusklass) – dekoratiivsete ja/või pikaealiste ning haigustele ja kahjuritele vastupidavate puuliikide eriti suured ja elujõulised eksemplarid. Puud, mis on dendroloogilised haruldused või mis omavad ajaloolist või kultuuriloolist väärtust. Samuti looduskaitse all olevad puud. Kindlasti säilitada.

2) Väärtuslik puu (II väärtusklass) – dekoratiivne, pikaealine ning mehhaanilistest vigastustest, haigustest või kahjuritest kahjustamata (või väikese kahjustusega) puu. Dekoratiivsete, haigus- ning kahjurikindlate ja pikaealiste puuliikide noored elujõulised eksemplarid. Haljastusplaani (istutuskeemi) järgi istutatud puu. Omab olulist maastikulist ja ökoloogilist tähtsust. Säilitada.

TÖÖ NR: 2014/083  
Töö nimetus: Tartu, L. Puusepa tn 2//4//6//8 kinnistu haljastuse hinnang  
Aadress: L. Puusepa tn 2//4//6//8, Tartu  
Projekti osa: Haljastuse hinnang  
Kuupäev: 22.10.2015

SELETUSKIRI

3) Oluline puu (III väärtusklass) – dekoratiivne või pikaealine ning väheste mehhaaniliste vigastuste, haigus- või kahjuritunnustega, kuid veel elujõuline (juurdekasvu omav) puu. Puu, mis on osa ökoloogiliselt efektiivsest haljastusega kohast. Võimalusel säilitada.

4) Väheväärtuslik puu (IV väärtusklass) – puu, mis kahjustab või tulevikus hakkab kahjustama liigiliselt või asukohalt ala väärtuslikumat puud. Puu, mis on oma eluea lõpul kas vanuse või kahjustuste tõttu. Puu, mis on allasurutud seisundis. Linnahaljastuse seisukohalt väheväärtuslik puu, mida võib säilitada kui biomassi, kuid mis on soovitatav likvideerida või asendada väärtuslikumate puuliikidega. Võib likvideerida.

5) Likvideeritav puu (V väärtusklass) – haige elujõuetu, ohtlik puu, ning millel on antud kohal väike ökoloogiline tähtsus. Puu, mis on kuivanud, tugevasti kahjustunud varju, linnatingimuste, põlemise, mehaaniliste vigastuste jms tõttu. Puu, mis varjab ja kahjustab I ja II väärtusklassi puid või muud haljastust. Kuulub väljaraiumisele.

Samuti kanti alusplaanile ka looduses puuduolevad puud. Hinnatud haljastuslike objektide põhjal koostati hiljem puittaimede taksonite nimekiri eesti keeles ladinakeelsete vastetega.

Puittaimede haljastuslik väärtus on dendroloogilisel plaanil ära toodud vastavate värvidega:

I väärtusklass – punase värviga;

II väärtusklass – sinise värviga;

III väärtusklass – roheline värviga;

IV väärtusklass – kollase värviga;

V väärtusklass – pruuni värviga.

Käesoleva haljastusliku hinnangu koostamisel on arvestatud varem alale koostatud hinnanguga – Aino Aaspõllu 28.11.2003 „Haljastuse hinnang Tartu, L. Puusepa 2, 4, 6 ja 8 kruntide detailplaneeringule“.

### 3. Puittaimestiku üldandmed

Hinnataval alal kasvab valdav osa haljastusest ala lõunapoolsemas osas. Tegemist on Maarjamõisa haigla rekreatsioonialaga, kus puittaimed on väga erinevad nii vanuselt, liigiliselt kui päritolult. Maarjamõisa haigla uute korpuste ümber on haljastust vähem, ning haljastus on võrdlemisi noor, vanasid haiglahooneid ümbritseb tihe pargiala. Vanimad puud on pärit ajast, mil esimene haiglahoone rajati ehk ligi 100 aasta vanused, noorimad puud on istutatud mõned aastad tagasi. Vanimad ja suurimad puud hinnatud alal on harilikud tammed, valitsev puuliik pargis on harilik vaher. Vanusest tingituna on kahjuks paljud harilikest vahtratest kahjustatud seenhaiguste poolt.

TÖÖ NR: 2014/083  
Töö nimetus: Tartu, L. Puusepa tn 2//4//6//8 kinnistu haljastuse hinnang  
Aadress: L. Puusepa tn 2//4//6//8, Tartu  
Projekti osa: Haljastuse hinnang  
Kuupäev: 22.10.2015

SELETUSKIRI

Puittaimestiku üldine seisukord on hea.

Vanematest okaspuudest on tähelepanuväärseimad ebatsuugad, puud on aga kahjustatud osaliselt tingituna õhu saastatusest, osaliselt on nõrgestanud puude vastupanu haigustele aga vanus.

Pargialalt on soovitatav likvideerida hariliku vahtra looduslikud uuendused (puudegrupid). Samuti tuleb likvideerida V väärtusklassi määratud puud, mis on haiguste ja/või vanuse tõttu jõudnud oma eluea lõppu. Regulaarset hooldusloikust tuleb kinnistul kasvavatele puudele teha iga mõne aasta tagant.

Haljastuslike objektide nimekiri on toodud tabelis 1. Alal eristati 27 erinevat liiki puittaimet, millest 13 on kodumaised.

**Tabel 1. Puittaimede nimekiri**

Nr	Kodumaisus	Lühend plaanil	Eestikeelne nimetus	Ladinakeelne nimetus
<b>Okaspuud</b>				
1		Et	harilik ebatsuuga	Pseudotsuga menziesi
2		Ets	hariliku ebatsuuga sinihall teisend	Pseudotsuga menziesi var. glauca
3	x	Ku	harilik kuusk	Picea abies
4		KuT	torkava kuuse sinihall vorm	Picea pungens 'Glauca'
5		KuTh	torkava kuuse hõbedane vorm	Picea pungens 'Argentea'
6		LhS	siberi lehis	Larix sibirica
7		MäM	mägimänd	Pinus mugo
8		NuS	siberi nulg	Abies sibirica
<b>Lehtpuud</b>				
9		Hk	harilik hobukastan	Aesculus hippocastanum
10	x	Ja	harilik jalakas	Ulmus glabra
11	x	KsA	arukask	Betula pendula
12	x	KsK	kuldkask	Betula x aurata
13	x	KsS	sookask	Betula pubescens
14		Ph	mandžuuria pähklipuu	Juglans mandshurica
15	x	Pi	harilik pihlakas	Sorbus aucuparia
16		Ppl	papli leinavorm	Populus sp. 'Pendula'
17		PpL	lõhnav pappel	Populus suaveolens
18	x	Pä	harilik pärn	Tilia cordata
19	x	PäL	läänepärn	Tilia x europaea

TÖÖ NR: 2014/083  
Töö nimetus: Tartu, L. Puusepa tn 2//4//6//8 kinnistu haljastuse hinnang  
Aadress: L. Puusepa tn 2//4//6//8, Tartu  
Projekti osa: Haljastuse hinnang  
Kuupäev: 22.10.2015

SELETUSKIRI

20		PäS	suurelehine pärn	Tilia platyphylla
21	x	Sa	harilik saar	Fraxinus excelsior
22		SaP	pensilvaania saar	Fraxinus pensylvanica
23	x	Ta	harilik tamm	Quercus robur
24	x	Tm	harilik toomingas	Prunus padus
25	x	Va	harilik vaher	Acer platanoides
26		Vi	harilik viirpui	Crataegus curvisepala
27	x	Õ	aedõunapuu	Malus domestica

#### 4. Puittaimestiku haljastusväärustus

Haljastuslikult kõige tähelepanuväärsemad on pargialal kasvavad I väärustusklassi kuuluvad vanad tammed, mõned vahtrad, pärnad ja hobukastanid.

Väärustuslikud II väärustusklassi suurema võraga üksikpuudena on hinnatud lehtpuudest hulgaliselt vahtraid, pärnasid, vähemal määral ka saari, jalakaid, hobukastaneid, kuldkaasi, vähem levinud isenditest üks mandžuuria pähklipuu; okaspuudest torkava kuuse hõbedane ja sinihall vorm ning ebatsuuga ja selle sinihall teisend. II väärustusklassi on hinnatud kõige suurem arv puud.

Haljastuslikult väärustuslikud III väärustusklassi puud on L. Puusepa tn ääres ja pargis kasvavad kasvavad pärnad, pargis kasvavad nooremad vahtrad ja hobukastanid, noored uushoonestuse ümber istutatud siberi nulud.

Väheväärustuslikud IV väärustusklassi puud on Ümera tn ääres kasvav vana vahtrarida, mille võra on ühepoolne, L. Puusepa tn 6 vana haiglahoone kõrval kasvav vana kuuserida, pargialal tihedalt gruppina koos kasvavad vahtranoorendikud ning pargialal üksikpuudena kasvavad vanad vahtrad, saared ja õunapuud.

Väärustuslikuteks ehk V väärustusklassi puudeks on märgitud puud, L. Puusepa tn ääres ja pargialal kasvavad puud, mis tuleb oma vanuse, eluea lõpu ja haiguste tõttu likvideerida.

## 5. Järeldused ja ettepanekud olemasoleva haljastuse säilitamiseks, hoolduseks ja täiendamiseks

- Võimalusel tuleks säilitada alal haljastuslikult väärtuslikud ja olulised puud ning tagada neile soodsad kasvutingimused.
- Soovitav on säilitada olemasolevaid ilusama vormiga puudegrupe tervikuna.
- Vältida tuleks säilitatavate puude ümber ümbritseva pinnase veerežiimi muutumist.
- Säilitatavatel puudel teha hoolduslõikus, eemaldada kuivanud oksad. Hoolduslõikust on soovitatav tulevikus teha regulaarselt mõneaastaste vahedega.
- Kasutada ehitustööde ajal tüvekaitset ning juurekaitsemeetmeid (kaitsetsooni raadius meetrites = tüve läbimõõt cm-tes x 0,12) ning vältida pinnase tihenemist puujuurte alal.

## 6. Kokkuvõte

Kinnistul kasvav kõrghaljastus on väärtuslik. Enamus haljastust paikneb hinnatud ala lõunapoolses osas.

Hinnataval alal on peamiselt tegemist lehtpuudega. Puurinne koosneb valdavalt heas tervislikus seisundis keskealistest puudest.

Alal eristati 27 erinevat liiki puittaime, millest 13 on kodumaised.

Puittaimestiku haljastuslikule hinnangule on lisatud puude väärtusklasside kirjeldused (Lisa 1), haljastuse hinnangu plaan (Lisa 2) ning inventeerijate diplomid (Lisa 3).

Koostasid:

maastikuarhitekt Egni Muuga, [egni@conarte.ee](mailto:egni@conarte.ee), tel: +372 50 41371

maastikuarhitekt Kristian Nigul, [kristian@conarte.ee](mailto:kristian@conarte.ee), tel: +372 555 40 949

22. oktoober 2015

TÖÖ NR: 2014/083  
Töö nimetus: Tartu, L. Puusepa tn 2//4//6//8 kinnistu haljastuse hinnang  
Aadress: L. Puusepa tn 2//4//6//8, Tartu  
Projekti osa: Haljastuse hinnang  
Kuupäev: 22.10.2015

SELETUSKIRI





**EESTI PÕLLUMAJANDUSÜLIKOO**

# **D I P L O M**

**Eesti Põllumajandusülikool tunnistab, et**

**Egni Muuga,**

**isikukood 48008126519, on täitnud**

**maastikuarhitektuuri**

**bakalaureuseõppe õppekava täies mahus**

**ja talle on antud bakalaureuse kraad**

**maastikuarhitektuuri erialal**

**Rektor**

**Õppekorraldusosakonna  
juhataja**



**Tartu, 21. juuni 2005**

**BD 003672**





TALLINNA TEHNIKAÜLIKOOL

DIPLOM

CUM LAUDE

Tallinna Tehnikaülikool tunnistab, et

**Kristian Nigul,**

isikukood 38609170278,

on täitnud magistriõppe

maastikuarhitektuuri õppekava

täies mahus ja talle on antud

**tehnikateaduse magistri kraad**

*Master of Science in Engineering*

Rektor Andres Keevallik

TTÜ Tartu Kolledži direktor Lembit Nei

Tallinnas 6. juunil 2013. aastal



MB 003804