



TARTU LINNAVALITSUS
LINNAPLANEERIMISE JA MAAKORRALDUSE OSAKOND
TARTU KESKLINNA ÜLDPLANEERINGU AVALIK ARUTELU

KOOSOLEKU PROTOKOLL

Raekoja saal

26.02.2016

Koosolek algas kell 16:00, lõppes kell 18:30

Koosolekut juhatas: Indrek Ranniku

Protokollis: Jaanika Koppel

Koosolekust võttis osa: Vt osalejate leht

PÄEVAKORD:

1. Kesklinna üldplaneering – algatamisest avalikustamiseni (J. Laur)
2. Arutelu eesmärk ja ülesehitus (I. Ranniku)
3. Linna ülevaade ja seisukohad ettepanekute kohta (I. Ranniku)
4. Keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) tulemuste tutvustus (P. Metspalu)
5. Arutelu

Põhilised teemad, mille kohta esitati küsimusi ja mis arutelul kajastamist leidsid:

- **Parkide hoonestamine**, eeskätt Keskpargi hoonestamine. Valdav seisukoht oli parkide säilitamine ja nende arendamine ning ümberkujundamise vajadus. Kodanikud leiavad, et pargid peaksid olema mitmeotstarbelised ja nende kujundamisel tuleb lähtuda eri sihtgruppidest. Olemasolevaid parke tuleks oluliselt muuta luues juurde tegevuskohti jms. Keskpargi sidumine jõega ja jõe vaate avatuna hoidmine; Holm kui väärtuslik pargiala, mis on avatud päikesele ja eksponeeritud jõe. Leiti, et mitte ainult keskkonnas, vaid terve Tartu piires tuleks teha haljastuskasutuse analüüs, et seejärel otsustada, mida haljasaladega tegema hakata. Park kui sümbol (Central Park'i näide). Abilinnapea selgitab, et parkide hoonestamisega peab samaaegselt kaasas käima säilivate parkide rikastamine, liigiline mitmekesisus ja kvalitatiivne tõus. Keskpargi lahendust planeeringus ja kujunemist ajaloo jooksul esitleb linnaarhitekt. Lisaks selgitab, et parima võimaliku lahenduse saavutamiseks on ette nähtud nii planeeringu- kui arhitektuurivõistlus ja mitmed piirangud, et vältida sobimatuid lahendusi ning tagada hea funktsionaalne atraktiivne tervik.
- **Raamatukogu ja kunstimuseumi kavandamine**. Esitati erinevaid mõtteid ala võimaliku hoonestamise ja hoonestamata jätmise ning ehitusmahu paigutuse osas. Uue hoone korral tuleb jätta sellele liigendusruumi.
- **Tartu Agenda 21** - kas planeering vastab antud dokumendile (ajalooliste haljasalade säilitamine ja hoonestamata jätmise ning liikluse vähendamine) või on vastuolus? Linn peaks selgelt väljendama, milline on dokumendi staatus enne planeeringu kehtestamist. Linn selgitas, et viide Tartu Agenda 21-le arvati välja, et hoiduda vaidlustest, milline haljasala on ajalooline ja milline mitte. Dokument on mitmeti tõlgendatav, kuid sisuliselt on planeering dokumendiga kooskõlas (ajaloolisi haljasalaid ei hoonestata, sundliikumiste vähendamine, keskkonna parendamine jms).
- **Õhusaaste**. Tunti huvi, kust leida operatiivset infot Tartu linna saastatuse kohta. Oluline on ühistranspordi arendamine ja logistika üldisemalt, et keskkonnas jääks õhusaastest puhtamaks. Esitati ettepanek realiseerida planeeringuga kavandatav ehitusmaht etapiviisiliselt andes

võimaluse täiendavaks hoonestamiseks õhureostuse leevendamise korral. Linn vastab, et etapiviisilist elluviimist üldplaneeringuga määratlema ei hakata; viimased modelleerimistulemused näitavad, et olukord õhusaastega seondult on paranenud.

- Kodanikud leiavad, et **arutelu kesklinna üldplaneeringu üle peaks veel jätkuma**, tuleks korraldada uus avalik väljapanek. Teemad või asjaolud, mis pole konsensuslikud, jätta avatuks ja mitte nõ lukku panna.

Lisaks arutati Toomemäe treppide ja lipuväljaku kavandamist ning puhkpilliorkestri jaoks koha kujundamist. Linn selgitab, et eesmärk seal on ala tihendada ja muuta multifunktsionaalsemaks (T. Arjus). Kodanik M. Ruus tutvustas ideed kavandada uus Kivisild Raekoja platsi pikendusena andes sillale analoogse laiuse ca 38 m. Tänavate kujundamine (nt Vabaduse pst) ja kergliiklusteede väljaehitamine. Fortuuna kvartali korrastamise ja kasutuselevõtu vajadus. Vanalinna taastamine ja moodsa linnasüdame loomine - positiivse näitena toodi Ülikooli 14 uus hoone, kus taastatud vana fassaad. Kesklinn peab muutuma laste- ja noortesõbralikumaks ning tegevusrohkemaks; positiivse näitena toodi Kiigemets, mida võiks kandava ideena kasutada Uueturu platsi uuendamisel.

Koosolekul ei soovinud keegi oma sõnavõttu eraldi protokollida.

Selgitusi jagasid Indrek Ranniku, Mati Raamat, Pille Metspalu, Tõnis Arjus ja Jarno Laur. Täname kõiki osalejaid.

Indrek Ranniku
Koosoleku juhataja

Jaanika Koppel
Protokollija