



TARTU LINNAVALITSUS  
LINNAPLANEERIMISE JA MAAKORRALDUSE OSAKOND  
TARTU KESKLINNA ÜLDPLANEERINGU AVALIK ARUTELU

**KOOSOLEKU PROTOKOLL**

Raekoja saal

22.02.2016 nr 2

Koosolek algas kell 17:00, lõppes kell 19:15

Koosolekut juhatas: Indrek Ranniku

Protokollis: Jaanika Koppel

Koosolekust võttis osa: Vt osalejate leht

**PÄEVAKORD:**

1. Arutelu eesmärk ja ülesehitus (I. Ranniku)
2. Kesklinna üldplaneering – algatamisest avalikustamiseni (J. Laur)
3. Linna ülevaade ja seisukohad ettepanekute kohta (I. Ranniku)
4. Keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) tulemuste tutvustus (P. Metspalu)
5. Arutelu

Põhilised teemad, mille kohta esitati küsimusi ja mis arutelul kajastamist leidsid:

- **Parkide hoonestamine**, eeskätt Holmi ja Keskpargi hoonestamine. Valdav seisukoht oli parkide säilitamine ja nende arendamine ning ümberkujundamise vajadus. Samas leiti ka, et Keskpargi hoonestus annab positiivse kvalitatiivse muudatuse - kultuurihoone ja väljaku rajamine loob sünergia ning sotsiaalse mõõtme. Linn selgitab, et parkide rekonstrueerimine on edasi lükkunud, kuna pole teada, millised alad kuuluvad haljasaladel tulevikus hoonestamisele. Kui alad fikseeritud, saab parkide arendamisega edasi tegeleda.
- **Holmi sild**. Kodanikud leiavad, et Holmi silla asukoht tuleks planeeringuga ära määrata; linna esindajad selgitavad, et silla asukoht määratakse võistluse käigus paika. Võistlusega määratakse ka tulevase IT-maja konfiguratsioon Ülejõe pargis.
- **Hoonestusjärjekorra suunamine**. Kodanikud leiavad, et esmalt tuleks hoonestada nõ tühermaad ehk hetkel kasutusest väljas olevad alad (nt Fortuuna kvartal). Linn selgitab, et keskusele omaste hoonete kavandamisel on lähtutud strateegilistest eesmärkidest ajaloolise linnasüdame elavdamiseks (nt raamatukogu Vabaduse pst ääres) ning selliste hoonete ja funktsioonide kavandamist ei saa siduda eramaadel toimuvate arengutega.
- **Parkide elurikkus** - kas tehakse vastavat seiret ja kas planeeringus antud meetmed tagavad elurikkuse säilimise. Linn selgitas, et ökoloogilises mõttes seiret pole tehtud, kuid arvesse on võetud KSH hindajate soovitusel ja seatud vastavad tingimused.

Lisaks arutati avalikustamise käigus esitatud elektroonilist petitsiooni ja sellega arvestamist. Kritiseeriti, et linn ei arvesta arengu- ja strateegiadokumente tervikuna (nt üleriigilise planeeringu puhul), vaid kasutab sobivat osa, mis toetab kesklinna üldplaneeringut. Juhiti tähelepanu, et Ülejõel ei ole parkimismaja. Kallasrada. Magistri tänava parkimismaja. Tunti huvi, kui palju on nõ parima praktika eeskujuga järgitud mujalt maailmast - linn selgitab, sh toob näiteid vanadest Euroopa linnadest õhukvaliteedi spetsialist Marko Kaasik (*PhD* keskkonnafüüsikas). Kodanikud leidsid, et arutelu kesklinna üldplaneeringu üle peaks veel jätkuma.

Koosolekul soovis küsimusi eraldi protokollida Meelis Kaldalu:

1. Kas ei ole vastuolu, et KSH arutamine toimus enne seda, kui üldse Holm otsustati hoonestada?
2. Kas Tartu Veevärk AS on midagi otsustanud selle pargi osa osas (Narva mnt 2d), mis kuulub tegelikult talle? Kas on olemas Tartu Veevärk ASi otsus selle krundi ostmiseks?

Vastused:

1. KSH avalik arutelu toimus detsembris 2014 ja KSH on üle vaadanud eskiislahenduse täiendused 2015 suvel. Seega on KSH Holmi praeguse lahenduse üle vaadanud ja koondhinnangutes kajastanud. Eskiislahenduste koosolekud Holmi hoonestamist praegusel kujul ei sisaldanud.
2. Käesolevalt käib arutelu Narva mnt 2d krundil olevate puurkaevude tuleviku üle. AS-i Tartu Veevärk nõukogu teeb otsuse pärast seda, kui arhitektuurivõistlus on lõppenud.

Selgitusi jagasid Indrek Ranniku, Mati Raamat, Pille Metspalu, Tõnis Arjus ja Jarno Laur.  
Täname kõiki osalejaid.

Indrek Ranniku  
Koosoleku juhataja

Jaanika Koppel  
Protokollija