

ARUPÄRIMINE

Abilinnapea Tiia Teppanile seoses Tartu linna lastehoiukorralduses toimunud muutustega

Lp abilinnapea

Volinikud saavad meedia vahendusel, mitte otseallikast, kuulda toimunud ja kavandatud muudatustest linna lastehoiukorralduses. Mõned astunud sammud on kiireloomulised ja meie hinnangul on muutunud oludele reageeritud adekvaatselt. Näiteks OÜ Väikese Karu maksuraskustesse sattumisel nende Tähe tn lastehoiu „ülevõtmine“ linna poolt on tänuväärset säästnud peresid kiireloomulisest uue hoiuvõimaluse otsimisest. Mõistame, et sellise kiire ja resoluutse sammu tingivad lähenevad kohalikud valimised, aga võib-olla saab taoline käitumine tulevikus normiks ka valimiste vahelisel perioodil. Siiski on meil nn Väikese Karu juhtumi kohta mõned küsimused, mis tulevad pisut hiljem. Teistsugune situatsioon on kujunenud seoses lasteaia Nukitsamees hoone Taara pst 8 avalikult välja kuulutatud müümisega ja sellega seoses tõenäoliselt lasteaia sulgemisega. See samm ei saa olla seotud mingi kiireloomulise vajadusega ja eeldaks viisaka koostöö korral volikoguga asjaolude selgitamist. Volikogu kehtestas 15.09.2016. a määrusega nr 122 Tartu linna arengukava uue redaktsiooni, milles lk 41 loeme ülesannet: hariduslike erivajadustega lastele lasteaia ehitamine. Sellega (arengukavaga) seoses on volikogu olnud ja on tänaseni veendumusel, et vaatamata kaasava hariduse põhimõtte võidukäigule Tartu linnas, on ühele osale lastest vajalikud tavalisest teistsugused hoiutingimused ja neid lapsi ei saa ka füüsilisest vaatenurgast (hoiuks mõeldud ruumide mõttes) kasvatada ja arendada tavaplaneeringuga lastehoiukohtades.

Lp abilinnapea, palun selgitage meile järgmisi asjaolusid.

1. Miks oli hädavajalik välja kuulutada Taara pst 8 hoone kiireloomuline müük (ilmselt 2017.a. I poolaastal) ja sellega seoses väga tõenäoliselt lasteaia Nukitsamees sulgemine, ootamata ära arengukavas 2019 aastaks planeeritud uue hoone valmimist hariduslike erivajadustega lastele?
2. Taara pst 8 hoone suhtes ei ole seni olnud avalikku kriitikat ei personali ega lapsevanemate poolt. Ainus kriitika on olnud lifti puudumine. Kas mõni koht Nukitsamehe lasteaias on olnud pikemalt täitmata seetõttu, et liikumispuude tõttu ei saa hoidu vajavaid lapsi vastu võtta?
3. Nn tavalasteaedade puhul tuleb ette seda, et mõni lapsevanem/lapsevanemad nõuavad oma lapse rühmast kellegi paigutamist erirühma või teise lasteaeda, on häiritud tava ja erirühma laste kokkupuutumisel tekkivatest arusaamatustest jms. Meediakajastustest on teada, et Nukitsamehes on tänasel päeval lapsi, kes on olnud sunnitud tavalasteaiast lahkuma ja nende vanemad ei soovi „aega tagasi pöörata (last tavalasteaeda tagasi viia)“. Kuidas kavatseb linnavalitsus neid lapsi uuesti tavalasteaeda suunates kaitsta minevikus osaks saanud etteheidete või arusaamatuste eest?
4. Lõpetuseks küsimus OÜ Väike Karu kohta. Selle ühingu lastehoiu alase tegevuse ebaõnnestumise seob avalikkus halva majandamisega. Ometi on Tähe tn asunud lastehoiuüksuse majanduslikke raskusi prognoositud ka varem, seda seostatuna vastuoluga üksuse formaalse staatuse (kui lastehoid) ja tegeliku olemuse (kui lastead) vahel. Kas linnavalitsus on

kavandanud Tähe tn lastehoidu rahastada OÜ Väikese Karu käsutada olnud eelarve mahus (linna toetus+lastevanemate kohatasu) või sellest suuremate summadega? Juhul kui kasvõi kaudselt on rahastamine suurenenud, siis kas ei peaks volikogu läbi vaatama olemasolevaid erahoidude toetamise põhimõtteid?

Ootame vastust arupärimisele kehtivate reeglite kohaselt, suuliselt ja kirjalikult

Lugupidamisega

Tartu linnavolikogu IRL fraktsiooni nimel

Jüri Kõre

10.11.2016

