



**Gea Kangilaski, Jüri-Ott Salm**  
**Linnavolikogu liikmed**

Teie 16.10.2014  
Meie 12.11.2014 nr 1-5/23426

**Vastus arupärimisele reservfondi raha  
kasutamise kohta**

Austatud Gea Kangilaski ja Jüri-Ott Salm

Soovisite 16. oktoobri 2014. a arupärimises saada linnapea avalikku hinnangut Eesti Päevalehes 14. oktoobril 2014. a avaldatud artiklis "Tartu linn jagab reservfondi raha seadusvastaselt" esitatud väidetele ja palusite esitada ettepanekud reservfondi kasutuse seadusele kohaseks korraldamiseks.

Tartu linnapeana ei nõustu ma Eesti Päevalehe ülalviidatud artiklis toodud hinnangutega. Samas pean ma vajalikuks selgitada, miks linnavalitsus ei pidanud põhjendatuks Eesti Päevalehe artiklile avalikult vastata.

Riigikontroll viis teatavasti 2013. a läbi auditi, milles auditeeris Tartu linna asutatud ja osalusega äriühingutele, sihtasutustele ja mittetulundusühingutele linnaeelarvest raha maksmist aastatel 2011–2012 ning hindas rahastamise õiguspärasust. Selleks analüüsis Riigikontroll, millistel eesmärkidel on linnaga seotud ühingud linnaeelarvest raha saanud, kas neile toetuste määramisel ja neilt teenuste tellimisel on järgitud linna kehtestatud kordasid, kas reservfondist on raha eraldatud ühingutele üksnes erakorralisteks väljaminekuteks, nagu seaduses ette nähtud, ning kas ühingud on esitanud linnalt saadud raha kasutamise kohta aruanded ja kas linn kontrollib neid aruandeid. Riigikontroll tegi Tartu Linnavolikogule ja Tartu Linnavalitsusele rida ettepanekuid, millele tuleks selles valdkonnas tulevikus tähelepanu pöörata. Üks ettepanekutest käsitles ka reservfondi kasutust.

Riigikontrolli hinnangul tuleks reservfondist vahendite eraldamisel rohkem analüüsida vastavate kulude erakorralisust. Siinjuures tuleb aga rõhutada, et omavalitsustel on reservfondist vahendite eraldamisel kulude erakorralisuse hindamisel väga lai kaalutlusruum ning vastava praktika kujundamine on siiski omavalitsuse enda teha. Riigikontrolli auditis ei vaidlustatud linnavalitsuse õigust reservfondist vahendeid eraldada.

Kui vaadelda Tartu Linnavolikogu revisjonikomisjoni varasemaid hinnanguid reservfondi kasutamisele, siis revisjonikomisjon on eelkõige kritiseerinud liiga suure osa eraldamist kultuuriürituste toetamiseks ning juhtinud tähelepanu sellele, et mõistlik oleks need toetused ette näha eelarves. Ka Tartu Linnavolikogu vastuses Riigikontrollile on asutud seisukohale, et Riigikontrolli seisukohtadega reservfondist vahendite eraldamise erakorralisuse küsimuses ei saa lõpuni nõustuda. Linnavolikogu vastuses on juhitud tähelepanu asjaolule, et praktika, millist kulu loetakse erakorraliseks ja millist mitte, on välja kujunenud pikema aja jooksul. Reservfondi kasutamise praktikat tuleks seega vaadata laialdasemalt kogu riigis ja kaaluda õigusnormide muutmist.

Tartu Linnavalitsus on Riigikontrolli kõnealuse auditiga seonduvat korduvalt avalikkusele selgitanud ja küsimust on arutatud ka Tartu Linnavolikogu 10. oktoobri 2013. a istungil. Nii linnavalitsus kui ka linnavolikogu on asunud kokkuvõtvalt seisukohale, et kuigi linnaga seotud ühingute rahastamise korralduses ja reservfondi kasutamise põhimõtetes on arenguruumi, ei saa tänast olukorda kindlasti kirjeldada seaduserikkumisena. Tegelikult tuli aruteludest ja ka Riigikontrolli hinnangutest välja seisukoht, et Tartu linnas on võrreldes teiste omavalitsusüksustega asjad suhteliselt heas korras. See aga ei tähenda, et nimetatud olukorraga tuleks leppida ja valdkond korrastamist üldse ei vaja.

Tuletame siinjuures meelde, et Riigikontrolli audit käsitles aastaid 2011-2012. Vahepealse aja jooksul on linnavolikogu kehtestanud Tartu linna eelarve koostamise, täitmise ja finantsjuhtimise uue korra, kehtestatud on uus Tartu linnavara eeskiri, uuendatud on ka mitmeid linna eelarvest toetuste maksmise kordasid. Linnavalitsus analüüsib toetuste maksmisega seonduvat pidevalt ja otsib võimalusi toetuste taotlemise paindlikumaks muutmiseks. Juba tehtud ja tulevased muudatused peaksid perspektiivis vähendama reservfondist vahendite eraldamiseks taotluste esitamist ja võimaldama menetleda taotlusi muude kordade raames. Samas ei ole praktikas reaalne, et kõikide toetuste, mida linnavalitsus seni on reservfondist andnud, eraldamist reguleeriks mingi erikord. Kõiki praktikas tekkida võivaid olukordi ei ole toetuste andmise kordade ettevalmistamisel lihtsalt võimalik ette näha. Seepärast tuleb sellistel juhtudel pidada põhjendatuks ka reservfondi kasutamist.

Kuna kõnealune teema juba pälvis 2013. a lõpus väga laialdase meediatähelepanu, näib Eesti Päevalehe poolt küsimuse taasavamine seetõttu lahtisest uksest sissemurdmisena. Selle põhjused on tõenäoliselt seotud Riigikogu lähenevate valimistega. Seda näib kinnitavat ka ilmselge liialdus artikli pealkirjas. See kõik on ka põhjuseks, miks linnavalitsus ei pidanud vajalikuks artiklile avalikult vastata.

Lugupidamisega

*/ allkirjastatud digitaalselt /*  
Urmas Klaas  
Linnapea